

GOBIERNO DEL ESTADO DE TABASCO

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUBSECRETARIA DE
EDUCACIÓN MEDIA Y SUPERIOR

DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR

ESCUELA “ROSARIO MARÍA GUTIÉRREZ ESKILDSSEN”

2

0

2

1



2

0

2

5

MODALIDAD DE TITULACIÓN

TESIS

*Planeación por proyectos: Desafíos y oportunidades para el docente en la Nueva
Escuela Mexicana*

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PRESENTA:

María Fernanda Jiménez Ovando

ASESOR:

Dr. Carlos Gerardo Bravata Domínguez

VILLAHERMOSA, TABASCO

JULIO DE 2025

GOBIERNO DEL ESTADO DE TABASCO

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUBSECRETARIA DE
EDUCACIÓN MEDIA Y SUPERIOR

DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR

ESCUELA “ROSARIO MARÍA GUTIÉRREZ ESKILDSSEN”

2

0

2

1



2

0

2

5

MODALIDAD DE TITULACIÓN

TESIS

*Planeación por proyectos: Desafíos y oportunidades para el docente en la Nueva
Escuela Mexicana*

PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

PRESENTA:

María Fernanda Jiménez Ovando

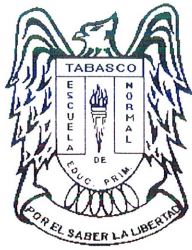
ASESOR:

II

Dr. Carlos Gerardo Bravata Domínguez

VILLAHERMOSA, TABASCO

JULIO DE 2025



GOBIERNO DEL ESTADO DE TABASCO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MEDIA Y SUPERIOR
DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
ESCUELA "ROSARIO MARÍA GUTIÉRREZ ESKILDSEN"
LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PRIMARIA
CLAVE: 27ENL0003H

C. MARIA FERNANDA JIMENEZ OVANDO
PASANTE DE LA CARRERA DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA
P R E S E N T E.

Después de haber revisado el documento en la Modalidad de Tesis de Investigación denominado: **PLANEACIÓN POR PROYECTOS: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN LA NUEVA ESCUELA MEXICANA**, como requisito para sustentar el examen profesional en cumplimiento a la normatividad para obtener el Título de Licenciada en Educación Primaria y considerando que las condiciones han resultado SATISFACTORIAS, extiendo el presente dictamen APROBATORIO que le da facultad para la réplica ante el Honorable Jurado.

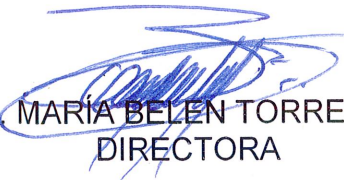
Villahermosa, Tab., a 10 de Julio del 2025.

ATENTAMENTE


DR. CARLOS GERARDO BRABATA DOMÍNGUEZ.
ASESOR

Vo. Bo.




DRA. MARÍA BELEN TORRES MAYO.
DIRECTORA

DEDICATORIA

A mis padres, mis dos grandes pilares, por enseñarme con su ejemplo el valor del esfuerzo, la humildad y la perseverancia. Gracias por cada sacrificio y por brindarme las herramientas que hoy me permiten alcanzar este logro.

AGRADECIMIENTOS

Principalmente, a Dios, por sostenerme en los momentos de duda y darme la fortaleza para continuar cuando sentí que no podía más. A Él le debo cada paso que he logrado dar en este camino.

Al Dr. Carlos Brabata, por su compromiso, orientación y por acompañarme con sabiduría en este proceso.

Agradezco también a mis hermanas, por su apoyo, su cariño y su fe inquebrantable en mí. En especial a Mariela, por estar siempre cuando más la necesité, por su generosidad y por darme su mano sin que lo pidiera.

A las escuelas que me abrieron sus puertas durante mis prácticas profesionales, por brindarme un espacio de estudio, aprendizaje y experiencias que fortalecieron mi vocación y mi formación.

De la misma forma, quiero agradecer a mi gran amigo Kevin Leonardo, por su amistad incondicional y por compartir conmigo esta etapa, con paciencia, humor y cariño.

Y, por último, a Saúl Eduardo, mi novio, por ser mi refugio emocional, por su amor, por su aliento constante, por levantarme con palabras cuando mi ánimo caía y recordarme quién soy y todo lo que puedo lograr.

A cada uno de ustedes eternamente, gracias, este logro también es suyo

ÍNDICE DE CONTENIDO

Contenido

PORTADA

PORTADILLA	Error! Bookmark not defined.
DICTAMEN.....	3
DEDICATORIA.....	4
AGRADECIMIENTOS	5
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO UNO. MARCO TEÓRICO.....	4
1.1 Referentes empíricos	4
1.2 Marco conceptual.....	13
1.2.1 La Nueva Escuela Mexicana	13
1.2.2 Contexto Histórico y Sociopolítico de la Nueva Escuela Mexicana	16
1.2.2 Planeación por proyectos	18
1.2.3 Programa analítico.....	20
1.2.4 Campos formativos	26
1.2.5 Integración curricular	27
1.2.6 Desafíos de la implementación de la NEM	27
1.2.7 Oportunidades de la implementación de la NEM.....	29
1.2.8 Practica educativa y práctica docente.....	30
1.3 Referentes teóricos	32
1.3.1 Teoría sociocultural.....	32
1.3.2 Teoría del aprendizaje por descubrimiento.....	35
1.3.3 Enfoque Humanista	37
CAPITULO DOS. MARCO METOGOLÓGICO.....	39
2.1 Planteamiento de problema	39
2.2 Justificación	42
2.3 Objetivos	46
2.3.1 Objetivo general.....	46
2.3.2 Objetivos específicos	46
2.4 enfoque de la investigación.....	47
2.5 Diseño de investigación	48

2.6 Supuesto	49
2.7 Muestra	49
2.8 Estrategia de recogida y análisis de la información	50
CAPITULO TRES. RESULTADO E INTERPRETACIÓN.	51
3.1 Análisis de la información de los instrumentos aplicados	54
CONCLUSIONESY/RECOMENDACIONES	74
REFERENCIAS.....	78
ANEXOS	82
(Anexo 1)	82

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categoría. Análisis de diseño y aplicación de programa analítico.....	54
Tabla 2. Categoría. Análisis vinculación y planificación de proyectos	57
Tabla 3. Categoría. Análisis sobre Uso de Estrategias y Barreras en la Aplicación de Proyectos	60
Tabla 4. Categoría. Conocimiento y aplicación de metodologías de la NEM	62
Tabla 5. Categoría. Colaboración y formación docente	66
Tabla 6. Categoría. Retos, desafíos y oportunidades de la Nueva Escuela Mexicana	68

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar los desafíos y oportunidades que enfrentan los docentes de educación primaria en la implementación del modelo educativo de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), con énfasis en la planeación por proyectos, una de las estrategias pedagógicas centrales de este modelo. Este estudio se desarrolló en la escuela primaria “José Morgas García”, ubicada en la colonia Gil y Sáenz, en Villahermosa, Tabasco, una institución pública que atiende a una población escolar diversa en términos académicos, culturales y socioeconómicos. El contexto en el que se ubica esta escuela representa múltiples retos para el ejercicio docente, entre los cuales destacan la escasez de acompañamiento pedagógico, las barreras para el involucramiento familiar y la sobre carga administrativa que enfrentan los docentes día con día.

La motivación para realizar esta investigación surgió desde una mirada crítica y comprometida, a partir de las experiencias personales vividas durante las prácticas profesionales en escuelas públicas de nivel primaria. Fue común observar que un número considerable de docentes manifestaba incertidumbre, resistencia, confusión y agotamiento frente a la implementación de la Nueva Escuela Mexicana. Aunque este modelo se promueve como una propuesta transformadora que busca revalorar el papel del maestro y fomentar una educación integral y contextualizada, en la práctica su aplicación ha estado acompañada de desinformación, capacitación deficiente y falta de acompañamiento por parte de las autoridades educativas.

La NEM, desde su presentación en 2019, ha sido objeto de debate nacional por su enfoque humanista, la integración de saberes, y su énfasis en la justicia social, pero también ha enfrentado críticas por la improvisación en su puesta en marcha, la ambigüedad de algunos conceptos operativos (como el programa analítico) y la poca claridad en la formación brindada al magisterio. Esta situación impulsó el deseo de conocer cómo perciben los propios docentes este modelo,

cómo lo viven cotidianamente en sus aulas y cuáles son las estrategias que han desarrollado para resignificar su práctica en medio de estas tensiones.

Desde una perspectiva metodológica, el estudio se enmarca en un enfoque cualitativo, específicamente con un diseño fenomenológico, orientado a recuperar la voz de los sujetos educativos y explorar sus significados, percepciones y vivencias frente al proceso de implementación de la NEM. A través de entrevistas a profundidad se indagaron dimensiones clave del proceso de planeación: el conocimiento y uso del programa analítico, la vinculación de contenidos a través de proyectos, el uso de metodologías activas, así como las barreras institucionales y contextuales que dificultan la implementación eficaz del modelo. Además, se prestó atención especial al rol del trabajo colegiado, la formación continua y el papel de los Consejos Técnicos Escolares (CTE) como posibles espacios de reflexión y construcción conjunta.

Este trabajo se organiza en tres capítulos, cada uno con un propósito específico que permite una comprensión integral del fenómeno educativo analizado.

En el primer capítulo se encuentra el marco teórico, el cual ofrece un recorrido por los fundamentos filosóficos, históricos y pedagógicos que dieron origen a la Nueva Escuela Mexicana. Se detallan los principios que la sustentan, como la inclusión, la equidad, la interculturalidad, la perspectiva de género y el enfoque humanista. Asimismo, se profundiza en la planeación por proyectos como una estrategia metodológica que busca integrar aprendizajes significativos vinculados a las realidades sociales del estudiantado.

Esta modalidad implica abandonar la enseñanza fragmentada por asignaturas para adoptar enfoques interdisciplinarios, colaborativos y centrados en la solución de problemas reales. También se revisa el papel del programa analítico como herramienta de contextualización curricular, y se analiza su estructura y función en el marco del codiseño docente. Finalmente, este capítulo aborda la relevancia del trabajo colegiado, el acompañamiento entre pares y el rol transformador que pueden tener los CTE cuando realmente se utilizan como espacios de diálogo pedagógico.

En el segundo momento, correspondiente al marco metodológico, se presenta el diseño de investigación adoptado. Se describe la elección del diseño de investigación fenomenológico como medio para acceder a la comprensión profunda de las vivencias docentes. Se explican también las técnicas de recolección de datos, principalmente entrevistas a profundidad dirigidas a docentes de distintos grados y fases escolares, así como el procedimiento de análisis que permitió organizar la información en categorías temáticas emergentes. En este apartado se incluyen los objetivos, el general y los específicos, así como las preguntas de investigación que guiaron el proceso.

En el tercer apartado, se presentan los resultados y su interpretación. A partir del análisis de las entrevistas realizadas, se identificaron patrones comunes y tensiones persistentes en el ejercicio docente. Uno de los hallazgos más relevantes fue la confusión conceptual en torno al programa analítico: si bien se reconoce la importancia de partir del contexto para planear, muchos docentes no logran identificar claramente los tres planos que lo conforman (Análisis del contexto socioeducativo de la escuela, plano de contextualización y plano de codiseño), lo cual dificulta su uso como herramienta didáctica eficaz.

En relación con la planeación por proyectos, aunque existe disposición e interés por vincular los contenidos a problemas reales, los docentes enfrentan barreras importantes como la falta de tiempo, el exceso de tareas administrativas, la heterogeneidad del grupo y la escasa participación de las familias.

Como parte final del trabajo, se formulan una serie de recomendaciones que buscan fortalecer la implementación de la NEM desde una mirada sistémica. Entre ellas se destaca la urgente necesidad de diseñar programas de formación continua contextualizados, prácticos y sostenibles, que profundicen en la estructura del modelo y brinden herramientas claras para su aplicación. Asimismo, se sugiere disminuir la carga administrativa de los docentes, para que puedan concentrarse en la planeación y acompañamiento de sus estudiantes.

CAPÍTULO UNO.

MARCO TEÓRICO

1.1 Referentes empíricos

El marco teórico constituye una de las secciones más relevantes en cualquier investigación, ya que permite establecer las bases conceptuales y teóricas sobre las cuales se fundamenta el estudio. Su construcción implica un proceso de revisión y análisis de literatura especializada, donde se recopilan y organizan teorías, enfoques, antecedentes y conceptos clave que contextualizan el problema de investigación. Además, el marco teórico no solo brinda sustento académico al estudio, sino que también permite identificar vacíos en el conocimiento existente, justificar la relevancia del tema y orientar el análisis de los resultados.

Sampieri (2014) señala lo siguiente:

Un buen marco teórico no es aquel que contiene muchas páginas, sino que trata con profundidad únicamente los aspectos relacionados con el problema, y que vincula de manera lógica y coherente los conceptos y las proposiciones existentes en estudios anteriores (p. 75).

Este proceso facilita la construcción de un sustento teórico sólido, permitiendo estructurar la investigación de manera coherente y fundamentada. Se recopilan y analizan teorías, enfoques y conceptos que respaldan la investigación, proporcionando una comprensión más profunda del problema de estudio.

Bajo esa lógica, este apartado busca esclarecer las ideas fundamentales que guían la investigación, tales como los principios de la NEM, las metodologías de enseñanza y los desafíos que enfrentan los docentes en su práctica diaria. Además, se pretende comprender la importancia de estas estrategias educativas y su impacto en el desarrollo integral de los estudiantes. A su vez, el marco teórico no solo establece un referente conceptual, sino que también orienta la interpretación de los datos y la evaluación de los resultados, contribuyendo a una mayor comprensión de los retos y oportunidades para los docentes en el contexto educativo actual.

Anudando a lo anterior en la literatura académica, se pueden encontrar investigaciones relacionadas con la implementación de la Nueva Escuela Mexicana en la educación primaria, que abordan principalmente la perspectiva de los docentes y la forma en que aplican las metodologías propuestas por esta reforma educativa. Estas investigaciones se centran en identificar los desafíos que enfrentan los docentes en la aplicación de proyectos pedagógicos, así como en analizar sus experiencias al trabajar con otros modelos educativos y con la NEM.

Al analizar diversos estudios sobre la implementación de la NEM, se observa que las investigaciones destacan la importancia de la formación continua y el acompañamiento pedagógico para que los docentes puedan adaptarse de manera efectiva a las nuevas metodologías. Además, también los estudios enfatizan que uno de los principales obstáculos para lograr una implementación efectiva de cualquier modelo educativo es la constante variabilidad de las reformas.

El cambio continuo dificulta que los docentes logren consolidar un enfoque pedagógico estable y coherente, ya que cada nueva reforma implica la necesidad de adaptarse a nuevas estrategias, metodologías y objetivos. A pesar de los esfuerzos por mejorar la calidad educativa, la falta de continuidad y la frecuencia de los ajustes en los modelos educativos generan un entorno de incertidumbre que impide a los maestros desarrollar un trabajo sólido y sostenido en el tiempo. Como resultado, los docentes se ven en la necesidad de adaptarse a nuevas propuestas sin llegar a implementar de manera efectiva ninguna de ellas, lo que afecta el desempeño académico de los estudiantes y limita el potencial de las reformas educativas.

Para llevar a cabo el trabajo de investigación, es necesario conocer los estudios previos y su contribución a la práctica docente. Por ello, se realizó un análisis para comprender la perspectiva de otros maestros sobre la Nueva Escuela Mexicana, los desafíos que enfrentaron y cómo percibieron el cambio a este nuevo plan.

Ahora bien, el reporte parcial de Concepciones sobre la Nueva Escuela Mexicana de los docentes de educación primaria de la Ciudad de México, realizado

por el Congreso Nacional de Investigación Educativa, por la autora Carmen Cecilia Alonso Palacios Márquez, menciona que, la NEM surge a partir de la reforma educativa impulsada por el gobierno de la Cuarta Transformación en México, la cual busca modificar el sistema educativo nacional hacia un enfoque más inclusivo, crítico y humanista.

Esta propuesta surge como una respuesta a las reformas previas, específicamente la de 2017, que se considera alineada a principios neoliberales y fue criticada por evaluar a los docentes sin tomar en cuenta los contextos socioculturales de los estudiantes, por lo contrario, La Nueva Escuela Mexicana enfatiza el aprendizaje integral y humanista y propone siete ejes articuladores, así como cuatro campos formativos que integran varias disciplinas en un esfuerzo por desarrollar un aprendizaje contextualizado y crítico en los estudiantes.

El propósito de esta investigación fue identificar y analizar las concepciones de los docentes de educación primaria de la Ciudad de México sobre la Nueva Escuela Mexicana. Se busca entender el nivel de conocimiento que tienen los maestros sobre los fundamentos y objetivos de la NEM, así como sus opiniones respecto a la capacitación y los desafíos que enfrentan en su práctica diaria. Este análisis permite visualizar la viabilidad y los obstáculos de la implementación y proporciona una base para futuras mejoras en la capacitación y en los materiales de apoyo.

El estudio identifica el problema sobre que muchos actores educativos carecen de claridad y conocimiento sobre los fundamentos de la NEM, lo cual afecta su implementación. Además, expone que cerca de la mitad de los entrevistados se siguen rigiendo o utilizando metodologías de planes de estudio anteriores (como el de 2017) para guiar sus clases, lo que revela una falta de alineación con la NEM.

La investigación sigue un enfoque mixto y descriptivo, utilizando encuestas que combinan preguntas cerradas y abiertas. La muestra se compone de 50 docentes de educación primaria de la Ciudad de México, seleccionados de una población total de 18,321 docentes. El instrumento principal fue un cuestionario de ocho preguntas cerradas sobre afirmaciones de los documentos oficiales de la NEM

y tres abiertas para capturar opiniones cualitativas, dando como resultado que el 66% de los docentes considera que la capacitación recibida sobre la NEM fue insuficiente y confusa.

El análisis revela que la implementación de la NEM enfrenta retos significativos debido a la falta de capacitación adecuada y la incertidumbre sobre los conceptos clave. Para lograr una transición efectiva hacia esta nueva propuesta educativa, se requiere de un mayor compromiso por parte de las autoridades educativas en el apoyo y la orientación constante a los docentes.

Casi la mitad de los docentes encuestados continuaban utilizando los Aprendizajes Clave, a pesar de que se les había indicado trabajar bajo el nuevo plan de estudios. Esto refleja una contradicción con los principios democráticos y críticos de la NEM. El 66% de los docentes calificó la capacitación sobre la NEM como insuficiente, inadecuada y confusa. Esto sugiere que los supervisores de zona, encargados de la formación, podrían carecer también de una comprensión clara de los fundamentos.

Lo anterior nos demuestra que los docentes aún no integran plenamente los fundamentos de la NEM, lo cual podría deberse a una implementación deficiente y una capacitación poco efectiva.

La investigación concluye que existe una brecha significativa entre la propuesta teórica de la Nueva Escuela Mexicana y su aplicación práctica en el aula. Los docentes muestran un conocimiento limitado y confuso de sus fundamentos y principios pedagógicos. A pesar de las instrucciones para implementar el nuevo plan curricular, los docentes seguían utilizando elementos del Plan de Estudios 2017 y del 2011, lo cual refleja una resistencia o inercia ante los cambios propuestos.

Si bien, este estudio resulta relevante para mi trabajo, porque aborda la percepción de los docentes sobre la NEM, los desafíos que enfrentan para implementarla y la falta de capacitación adecuada. Estos puntos coinciden con las problemáticas observadas en la escuela primaria José Morgas García, donde los maestros también enfrentan limitaciones para aplicar las nuevas metodologías.

Se toma como referencia porque identifica cómo la falta de claridad sobre los fundamentos de la NEM afecta su implementación, un aspecto central en este trabajo. Además, su enfoque metodológico mixto sirve como guía para diseñar herramientas de recolección de datos que exploren la percepción docente y las barreras en su contexto específico. Asimismo, los hallazgos del estudio refuerzan la necesidad de proponer estrategias de capacitación y acompañamiento para mejorar la práctica educativa, lo que se alinea con los objetivos de esta investigación.

Como segunda investigación se consultó el trabajo de tesis “Continuidades y Discontinuidades de la Reforma de la Educación Básica en México: Del Nuevo Modelo Educativo a la Nueva Escuela Mexicana” de la autora Imelda Liliana Mojica Romero, ella en su estudio analiza las reformas educativas en México, enfocándose en la transición del Nuevo Modelo Educativo (NME) de 2013 a la Nueva Escuela Mexicana (NEM) de 2019. México, con una diversidad cultural y social considerable, ha experimentado múltiples reformas en busca de mejorar su sistema educativo y responder a las demandas globales.

A pesar de las reformas estructurales y pedagógicas, como el NME y la NEM, el sistema educativo enfrenta problemas crónicos de calidad y cobertura. Las políticas implementadas suelen quedarse en un nivel normativo sin traducirse en prácticas efectivas en el aula, además de que las evaluaciones de calidad educativa, tanto nacionales como internacionales, reflejan niveles bajos de aprovechamiento en los estudiantes.

El propósito de esta investigación es analizar las continuidades y discontinuidades en el proceso de reforma de la educación básica en México desde el NME hasta la NEM. Específicamente, se pretende comprender cómo estas reformas han influido en el comportamiento del Sistema Educativo Mexicano y examinar el papel de los actores involucrados, como los docentes y los organismos gubernamentales, en el diseño e implementación de estas políticas.

La metodología de la investigación es de enfoque cualitativo, basada en el análisis documental de los marcos normativos y las políticas educativas de ambos modelos (NME y NEM). El estudio examina documentos oficiales, legislaciones y

planes de estudio para identificar los cambios estructurales y organizacionales en el SEM, así como el impacto del presupuesto asignado a la educación en la implementación de las reformas.

A raíz de lo anterior la investigación nos arroja que la falta de continuidad en las políticas educativas y la influencia de intereses políticos limitan el éxito de las reformas en México. Aunque el NME y la NEM presentan enfoques diferentes (centrándose el primero en la evaluación docente y la profesionalización, y el segundo en una pedagogía más inclusiva y humanista), ambos enfrentan desafíos en su implementación práctica.

Las evaluaciones educativas reflejan que los objetivos de calidad y equidad siguen sin alcanzarse plenamente, y persisten problemas como la insuficiente capacitación docente y la infraestructura deficiente en las escuelas. La investigación recomienda establecer una agenda educativa más coherente y sostenible que dé continuidad a los esfuerzos de reforma y promueva un sistema educativo inclusivo y efectivo.

Finalmente, el artículo concluye que la Nueva Escuela Mexicana pretende ser un modelo educativo renovador con un enfoque humanista, inclusivo y transformador, sigue enfrentando problemas estructurales similares a reformas anteriores. La implementación ha sido inconsistente y apresurada y que muchos de los principios como la inclusión, el trabajo colaborativo y la mejora continua, no representan cambios verdaderamente innovadores, sino una reinterpretación de lineamientos ya presentes en el Nuevo Modelo Educativo. La falta de claridad y diferenciación genera confusión entre los actores educativos.

Este estudio resulta particularmente enriquecedor, porque permite comprender que los procesos de formación para la Nueva Escuela Mexicana (NEM) han sido deficientes y mal organizados. En muchos casos, se confiaron a docentes sin la preparación específica necesaria para capacitar a sus compañeros, lo que ha generado importantes brechas en la comprensión y aplicación de los principios fundamentales del nuevo modelo educativo.

Esta falta de preparación ha provocado que los docentes no cuenten con las herramientas ni el conocimiento adecuado para implementar de manera efectiva las metodologías propuestas. Como consecuencia, se ha visto un desempeño inconsistente en la aplicación de los enfoques pedagógicos, lo que dificulta la creación de un entorno de aprendizaje realmente transformador para los estudiantes. Además, esta situación refleja la necesidad urgente de revisar y mejorar los procesos de formación docente, asegurando que los mismos sean más estructurados, específicos y alineados con las demandas del modelo educativo actual.

Por último, se utiliza como referente empírico el trabajo de investigación de Fernando Ventura Álvarez en el cual habla sobre las implicaciones de la Nueva Escuela Mexicana en el proceso pedagógico, en este estudio se examinan las percepciones de 40 docentes y 10 directores de educación básica en la Dirección Operativa Número 1 de la Ciudad de México sobre la Nueva Escuela Mexicana.

En ella enfatiza que la Nueva Escuela Mexicana es una propuesta educativa que busca reestructurar el sistema de enseñanza en México, poniendo énfasis en la equidad, la inclusión, el respeto a la diversidad cultural y la formación integral de los estudiantes. Este trabajo responde a la necesidad de evaluar cómo los actores educativos perciben e implementan este modelo, y cómo sus respuestas pueden influir en los procesos pedagógicos que se desarrollan en el aula.

El estudio aborda un problema central relacionado con la implementación de la Nueva Escuela Mexicana y sus implicaciones en la práctica pedagógica diaria. Si bien la NEM busca transformar la educación en México, existe resistencia al cambio por parte de algunos docentes y directores, lo que genera una brecha entre la teoría del modelo y su aplicación práctica. Las dificultades en la capacitación docente, la falta de recursos adecuados y la adaptación de los programas educativos a los nuevos enfoques pedagógicos son algunas de las problemáticas señaladas por los participantes en las entrevistas.

El propósito de este estudio es conocer la opinión de los docentes y analizar sus implicaciones en su práctica pedagógica. Además, se busca identificar cómo los

cambios propuestos por el modelo afectan la dinámica educativa en las aulas y cómo los actores involucrados perciben estos cambios. Esto tiene como objetivo generar una visión crítica sobre los avances y retos de la implementación de la NEM en el sistema educativo mexicano.

El autor parte del concepto de reforma educativa y examina los principales cambios sociopolíticos y legislativos que acompañaron la transición hacia la NEM, es decir, la llegada de una nueva administración federal en México, el cambio hacia políticas educativas con un enfoque más humanista y social, dejando atrás el modelo neoliberal del Nuevo Modelo Educativo, se eliminaron disposiciones legales que vinculaban las evaluaciones docentes con la permanencia laboral, modificando los artículos 3º, 31º y 73º de la Constitución y la creación de la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU) órgano que sustituyó al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE), enfocándose en evaluaciones diagnósticas y formativas.

La metodología empleada es de carácter cualitativo, ya que se enfoca en comprender las experiencias, percepciones y significados atribuidos por los participantes al fenómeno estudiado. Se basa en entrevistas semiestructuradas, las cuales permiten explorar a profundidad las opiniones y vivencias de los docentes respecto a la implementación de la Nueva Escuela Mexicana.

Este tipo de entrevistas combina preguntas previamente diseñadas con la flexibilidad de incorporar nuevos temas que surjan durante la conversación, lo que enriquece la recolección de datos. Esta metodología facilita un análisis interpretativo, centrado en identificar patrones, desafíos y oportunidades desde la perspectiva de los participantes, proporcionando una visión integral del problema investigado. Las entrevistas se realizaron a 40 docentes y 10 directores de diversas escuelas de educación básica en la Ciudad de México. Este enfoque busca obtener una visión profunda de las perspectivas de los docentes y directores sobre los aspectos positivos y negativos del modelo educativo.

Las entrevistas revelan una división de opiniones entre los docentes y directores respecto a la Nueva Escuela Mexicana. Si bien algunos consideran que promueve

una educación más inclusiva y equitativa, otros señalan que la falta de capacitación adecuada y la insuficiencia de recursos dificultan su aplicación efectiva. Además, algunos entrevistados mencionan que los cambios propuestos no se ajustan completamente a las realidades locales de las escuelas, lo que genera resistencia al cambio en ciertos sectores. El análisis resalta la necesidad de una implementación más efectiva y gradual de la NEM, que considere las necesidades y capacidades de los docentes y directores para garantizar su éxito.

Uno de los hallazgos más relevantes dentro de esta investigación es la percepción generalizada de una formación insuficiente y mal organizada. La capacitación entre pares, sin el respaldo de especialistas, generó confusión y dificultades para comprender los fundamentos de la NEM. Además, los docentes criticaron el predominio de modalidades virtuales para la formación, considerando que los espacios presenciales son más efectivos.

En síntesis, el documento subraya la importancia de considerar las experiencias y voces de los docentes como insumos esenciales para el éxito de cualquier reforma educativa. La NEM, aunque bien intencionada, requiere un esfuerzo conjunto y coordinado para superar los retos actuales y generar un impacto positivo en la educación básica en México.

Este estudio aporta elementos fundamentales para el trabajo de investigación, porque, proporciona un sondeo detallado de las percepciones de maestros y directores sobre la implementación de la NEM. Resulta relevante dado a que, al igual que en mi investigación, se centra en los desafíos y barreras que los actores educativos enfrentan para aplicar el nuevo plan de estudios de manera efectiva en sus aulas.

La identificación de la resistencia al cambio, la falta de recursos adecuados y la capacitación insuficiente, son problemas también presentes en el contexto de la escuela primaria José Morgas García, ofrece un punto de partida para reflexionar sobre las dificultades prácticas en la implementación del modelo educativo.

La metodología cualitativa utilizada por Ventura Álvarez, basada en entrevistas semiestructuradas, es una herramienta que resulta interesante, porque permite obtener una visión profunda y detallada de las experiencias y percepciones de los docentes. Al aplicar una metodología similar en mi investigación, puedo obtener datos valiosos sobre las barreras y oportunidades que se presentan en el contexto de la NEM, lo que me ayudará a contextualizar los hallazgos y generar propuestas más efectivas.

Por último, el estudio subraya cómo las percepciones de los docentes pueden influir en su práctica pedagógica, algo que es crucial para entender cómo los maestros aplican (o no) las nuevas metodologías. Este aspecto es especialmente útil para la parte de mi investigación que explora la implementación de los proyectos de los campos formativos y las percepciones de los docentes sobre su viabilidad.

1.2 Marco conceptual

En toda investigación, el marco conceptual desempeña un papel esencial al definir y delimitar los conceptos clave que sustentan el estudio. Su importancia radica en proporcionar claridad y dirección al investigador, facilitando la comprensión de los términos fundamentales y su relación con el problema de investigación.

En este contexto, el marco teórico se construye a partir del marco conceptual, integrando las teorías y enfoques más relevantes que explican y fundamentan el fenómeno estudiado. Juntos, ambos elementos garantizan que la investigación cuente con un sustento académico riguroso, permitiendo interpretar los resultados de manera fundamentada y contribuyendo al conocimiento en el área de estudio.

1.2.1 La Nueva Escuela Mexicana

La Nueva Escuela Mexicana es un modelo impulsado en México con el objetivo de transformar el sistema educativo, promoviendo un enfoque humanista, inclusivo, equitativo y culturalmente pertinente, que busca responder a las necesidades y realidades del contexto social y educativo del país. Su objetivo es

garantizar una educación de calidad para todos, centrada en el desarrollo integral de niñas, niños, adolescentes y jóvenes, desde su nacimiento hasta su vida adulta.

La NEM fomenta el aprendizaje no solo de conocimientos académicos, sino también de valores sociales y habilidades prácticas que promuevan la identidad con México, la responsabilidad ciudadana, el respeto a la diversidad cultural y el cuidado del medio ambiente, siendo estos algunos de los principios en los que se fundamenta este modelo educativo. La NEM es la institución del Estado mexicano responsable de la realización del derecho a la educación en todo el trayecto de los 0 a los 23 años de las y los mexicanos.

Según la SEP (2019) explica que “un propósito de la Nueva Escuela Mexicana es el compromiso por brindar calidad en la enseñanza” (p.4). Es un modelo educativo que tiene como eje el bienestar del pueblo, la dignidad humana y la transformación social, con una pedagogía centrada en el aprendizaje colaborativo, el pensamiento crítico y la justicia social

Las mediciones de diversos instrumentos aplicados en educación básica y media superior muestran que tenemos rezago histórico en mejorar el conocimiento, las capacidades y las habilidades de los educandos en áreas fundamentales como la comunicación, las matemáticas y las ciencias. A las y los jóvenes egresados les cuesta mucho incorporarse a un trabajo, algunos por la baja calidad de su educación, pero a otros porque la economía y la sociedad no abren los espacios suficientes para la realización de su vida.

Ante este escenario se dedicaron muchos recursos para mejorar las habilidades socioemocionales con la idea de facultar a la población para el empleo, pero nunca se llamó la atención de la inminente relación entre educación y desarrollo social (incluyente, orientado al bienestar y con mejor distribución de la riqueza), ni se puso énfasis en los alcances que tienen las y los estudiantes cuando realizan sus capacidades en condiciones de bienestar

La NEM implica cambios en los métodos de enseñanza y la organización escolar, promoviendo la colaboración entre docentes, estudiantes, familias y la

comunidad para mejorar el aprendizaje. A través de planes analíticos y sintéticos, además de un proceso de codiseño curricular, se busca que los contenidos educativos se adapten a las necesidades y contextos de cada comunidad, asegurando que los estudiantes reciban una educación que les sea significativa y aplicable en sus vidas.

Principios en los que se fundamenta la NEM:

1. Fomento de la identidad con México: Amor a la patria, conocimiento de su historia y valores plasmados en la Constitución Política.
2. Promoción de la interculturalidad: Aprecio por la diversidad cultural y lingüística sobre una base de equidad y respeto.
3. Respeto a la dignidad humana: Cumplimiento de la igualdad independientemente de la preferencia sexual, género, entre hombres y mujeres.
4. Participación en la transformación de la sociedad: Implica una dimensión ética y política de la escuela en todos los niveles de formación.
5. Respeto por la naturaleza y cuidado del medio ambiente: Sólida conciencia ambiental que favorece la protección del entorno.
6. Responsabilidad ciudadana: Aceptación de derechos, deberes personales y comunes.
7. Promoción de la cultura de paz: Favorece el diálogo constructivo y la búsqueda de acuerdos que permitan la solución no violenta.
8. Honestidad: Permite que la sociedad se desarrolle con base en la confianza y verdad.

Los principios de la Nueva Escuela Mexicana pueden ser integrados en los proyectos pedagógicos de educación primaria como guías fundamentales para promover una educación integral, crítica y reflexiva que prepare a los estudiantes para ser ciudadanos responsables, activos y conscientes de su entorno. A través de estos proyectos, se busca transformar la práctica educativa, centrándose no solo en el desarrollo académico de los estudiantes, sino también en su formación ética, social y emocional.

Por lo tanto, estos principios no solo sirven como base teórica y filosófica de la NEM, sino que se materializan en los proyectos pedagógicos como acciones concretas que transforman el proceso educativo, haciéndolo más pertinente, inclusivo y significativo para los estudiantes.

1.2.2 Contexto Histórico y Sociopolítico de la Nueva Escuela Mexicana

El sistema educativo mexicano ha evolucionado en función de las políticas de cada gobierno, lo que hace necesario revisar los cambios más significativos en las últimas tres décadas para comprender la propuesta de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) impulsada por el gobierno actual (2018-2024).

Durante el sexenio de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), se firmó el Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) en 1992, que descentralizó la administración de la educación básica, transfiriéndola a los estados mientras la SEP mantuvo el control. Este acuerdo buscó ampliar la cobertura y mejorar la calidad educativa mediante la reformulación de contenidos, materiales educativos y la revalorización del magisterio.

Además, en 1993, se modificó el artículo 3° constitucional para elevar a rango constitucional la obligatoriedad de la educación preescolar, primaria y secundaria, y se promulgó la Ley General de Educación, que promovió la participación social en la educación. También se creó la Carrera Magisterial como un mecanismo de promoción docente basado en méritos.

En el gobierno de Ernesto Zedillo (1994-2000), se continuó con la mejora de la calidad educativa mediante la creación de Centros de Maestros, la reforma curricular de primaria y la renovación de libros de texto gratuitos. Aunque México participó en evaluaciones internacionales, los resultados no se publicaron.

Durante el mandato de Vicente Fox (2000-2006), se estableció el Programa de Escuelas de Calidad (PEC) y se creó el Instituto Nacional para la Evaluación Educativa (INEE) en 2002. Además, se implementaron herramientas como Enciclomedia y la prueba ENLACE, buscando alinear la educación con las demandas de la globalización.

En el sexenio de Felipe Calderón (2006-2012), se impulsaron dos políticas clave: la Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB) y la Alianza por la Calidad de la Educación (ACE), firmada con el SNTE en 2008. Estas iniciativas buscaron transformar el modelo educativo e implementar mecanismos de evaluación continua.

La Reforma Educativa de Enrique Peña Nieto (2012-2018), aprobada en 2013, introdujo cambios significativos al artículo 3° constitucional y estableció la Ley del Servicio Profesional Docente y la Ley del INEE. Estas reformas buscaron garantizar la calidad educativa y la idoneidad de los docentes, aunque generaron descontento entre el magisterio.

Finalmente, en 2018, el gobierno de Andrés Manuel López Obrador derogó la reforma educativa anterior y propuso la Nueva Escuela Mexicana (NEM). Esta iniciativa, publicada en diciembre de 2018, eliminó la evaluación punitiva para los docentes y sustituyó al INEE por la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU). La NEM, oficializada en mayo de 2019, busca revalorizar la función docente y promover un enfoque más humanista en la educación, a través de leyes como la Ley General de Educación y la Ley del Sistema de Carrera para los Maestros.

Los cambios educativos previos sirven como antecedentes para comprender el origen de la Nueva Escuela Mexicana (NEM). En este contexto, el 13 de diciembre de 2018, la Gaceta Parlamentaria de la Cámara de Diputados publicó la iniciativa enviada por el presidente Andrés Manuel López Obrador, cuyo propósito era derogar la reforma educativa implementada en el sexenio anterior. A través de este proyecto de decreto, se propuso modificar los artículos 3°, 31 y 73 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

De acuerdo con la exposición de motivos, la iniciativa canceló la reforma educativa y las leyes secundarias aprobadas en la administración previa, eliminando las disposiciones que afectaban los derechos laborales y administrativos del magisterio. Uno de los cambios más significativos fue la eliminación de la evaluación como requisito para la permanencia en el servicio docente. Asimismo, se sustituyó

al Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) por la Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (MEJOREDU), un organismo autónomo encargado de garantizar la calidad educativa (Moreno, 2019, pp.1 y 2).

Por otro lado, la reforma educativa de 2013 tuvo su origen en los cambios derivados del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) y en modificaciones previas desde 2007. Sin embargo, generó una percepción de rechazo entre un sector del magisterio que exigía un cambio en la política educativa. En este contexto, López Obrador presentó un nuevo modelo denominado-Nueva Escuela Mexicana, que fue oficialmente establecido en mayo de 2019. Posteriormente, se publicaron la Ley del Centro Nacional para la Revalorización de los Docentes, la Ley General de Educación y la Ley del Sistema de Carrera para las Maestras y los Maestros, consolidando así las bases del nuevo enfoque educativo.

1.2.2 Planeación por proyectos

La planeación basada en proyectos es un enfoque pedagógico que estructura el proceso de enseñanza y aprendizaje en torno a actividades integradoras que abordan problemáticas o situaciones del mundo real. Los proyectos funcionan como una estrategia para vincular los aprendizajes con la realidad, dado que consisten en un conjunto de actividades didácticas que relacionan ciertos contenidos con la comunidad, tomando en cuenta los intereses y necesidades de los estudiantes con el propósito de alcanzar objetivos comunes que benefician la vida en sociedad.

Esta metodología permite articular conocimientos y habilidades provenientes de distintas áreas o disciplinas, favoreciendo una comprensión más contextualizada de los contenidos, tal y como se señala en un libro sin recetas para la maestra y el maestro (Secretaría de Educación Pública) (SEP, 2023) “una planeación por proyecto es modalidad de trabajo didáctico que valora la organización comunitaria tanto dentro como fuera del entorno escolar”. (pp 71-73) Esta forma de trabajo busca contribuir a la formación integral de los estudiantes, al fomentar su desarrollo psicosocial desde las primeras etapas, de manera continua y gradual.

La principal característica de esta metodología es su capacidad para conectar el aprendizaje con situaciones significativas, lo que permite a los estudiantes desarrollar competencias clave mientras resuelven problemas o investigan temas que tienen relevancia en su vida cotidiana. Este enfoque fomenta la colaboración, el pensamiento crítico y la creatividad, ya que los estudiantes trabajan en equipo para explorar soluciones, construir nuevos conocimientos y presentar sus hallazgos de manera estructurada.

Una ventaja significativa de la planeación por proyectos es que permite una evaluación más holística del aprendizaje. En lugar de centrarse exclusivamente en exámenes tradicionales, se pueden evaluar procesos, habilidades y productos finales. Esto brinda una perspectiva más completa sobre el desarrollo de los estudiantes, incluyendo su capacidad para investigar, trabajar colaborativamente y comunicar sus ideas de manera efectiva.

La planeación por proyectos en el marco de la Nueva Escuela Mexicana se centra en transformar la relación pedagógica tradicional para adaptarla a las realidades sociales y contextos específicos de las comunidades escolares. Propone una integración curricular que abandona el enfoque enciclopédico tradicional y fomenta el trabajo con problemáticas reales y cercanas a la vida cotidiana de los estudiantes (Díaz Barriga, 2021).

La metodología que propone Díaz Barriga impulsa que los colectivos docentes, a través de los Consejos Técnicos Escolares, seleccionen problemas articuladores que sirvan como base para proyectos integradores. Esto refuerza el vínculo entre la escuela y la comunidad, promoviendo una educación que sea significativa y que responda a la diversidad cultural y social de México. Asimismo, subraya la importancia del profesionalismo docente en la interpretación y adaptación del currículo según las necesidades de su entorno.

En ese sentido, Tulio Carrillo (2001) también nos menciona sobre el Proyecto Pedagógico de Aula (PPA) como un “instrumento de la enseñanza con enfoque global, que toma en cuenta los componentes del currículum, sustentándose en las necesidades de los educandos e intereses de la escuela y la comunidad” (p. 336),

esta modalidad de trabajo fomenta la construcción colectiva del conocimiento y fortalece el vínculo entre la escuela y la comunidad, contribuyendo al desarrollo integral del alumnado.

En consecuencia, el trabajo por proyectos también incentiva la autonomía de los estudiantes, ya que les permite tomar decisiones sobre cómo abordar el proyecto, qué herramientas utilizar y cómo presentar sus resultados. Esto fomenta un sentido de responsabilidad y pertenencia hacia su aprendizaje.

1.2.3 Programa analítico

Es una estrategia para la contextualización que los maestros, como colectivo escolar, llevan a cabo a partir de los programas sintéticos, de acuerdo con las condiciones de su situación comunitaria, escolar y en particular, de su grupo escolar. En el entendido de que un cambio curricular cobra vida en las aulas, habrá de reconocerse que los maestros siempre han realizado adecuaciones a lo establecido en los programas oficiales para adaptarlo a las condiciones particulares del trabajo que hacen con sus estudiantes.

En esta tarea, se reconoce al maestro como un profesional de la enseñanza que ha desarrollado a lo largo de su formación y de su experiencia profesional saberes disciplinarios, pedagógicos, curriculares y experienciales, pero que, dada la complejidad de la tarea como maestro, es un sujeto que nunca acaba de aprender, nunca acaba de idear una nueva situación didáctica porque sus estudiantes y contexto son dinámicos.

El programa analítico es un enfoque que presenta al aprendiz muestras de lengua en uso que no han sido descompuestas previamente en sus unidades constitutivas. Estas muestras se seleccionan y organizan según los objetivos establecidos. Se les denomina "analíticos" porque la tarea del aprendiz consiste en analizar de manera consciente o inconsciente estas muestras, reconociendo las unidades lingüísticas que las componen, observando las regularidades que exhiben y extrayendo las reglas lingüísticas subyacentes.

En este enfoque, se considera que los aprendices deben seguir un camino inverso al que se sigue en los programas sintéticos, en los cuales se parte de las unidades lingüísticas hacia las actividades. En cambio, en los programas analíticos, el aprendiz comienza con las actividades para descubrir progresivamente las reglas lingüísticas.

Este concepto fue propuesto por D. Wilkins (1976), quien lo introdujo para distinguirlo de la enseñanza basada en la forma, como los programas sintéticos, y abogar por una enseñanza centrada en el significado. A pesar de que el término "programa analítico" se asociaba originalmente a enfoques más cercanos a la funcionalidad, hoy en día se reconoce que estos programas son más parecidos a los sintéticos, pues ambos descomponen la lengua en unidades lingüísticas previamente analizadas por expertos.

Entre las características clave de los programas analíticos se encuentran:

1. Se desarrollan con base en los conocimientos sobre el aprendizaje de lenguas, incluyendo teorías sobre la naturaleza de la lengua, la adquisición de lenguas y estrategias de aprendizaje.
2. Los procesos psicológicos involucrados en el aprendizaje tienen prioridad sobre el análisis lingüístico, el cual se enfoca en los resultados que debe alcanzar el aprendiz.
3. El aprendiz es quien, mediante actividades de uso del lenguaje, inicia un proceso de análisis que le permitirá aprender las diversas formas lingüísticas expuestas en el curso.
4. En estos programas, la unidad básica es la tarea, ya que permite organizar el aprendizaje en torno a situaciones de uso natural del lenguaje, preparando al alumno para interactuar fuera del contexto académico.
5. Existen paralelismos entre los programas analíticos y los programas basados en tareas, que enfatizan la experiencia de aprendizaje.

Estos enfoques parten de la premisa de que el conocimiento de la lengua no solo implica entender las reglas, sino también ser capaz de usarlas de manera creativa en situaciones de comunicación.

En la actualidad, los programas analíticos influyen significativamente en el diseño de cursos y currículos, al reconocer que los aprendices deben aprender no solo las estructuras lingüísticas, sino también cómo utilizarlas efectivamente en contextos de comunicación reales. Por lo tanto, los programas analíticos están en el corazón del aprendizaje de segundas lenguas, ofreciendo un enfoque centrado en el proceso y la interacción comunicativa.

El programa analítico no es un formato que se llene con alguna receta, implica organizar de una manera específica varias de las acciones que ya se llevan a cabo en la escuela, incorporar nuevas o reorientar el sentido de otras para atender a las finalidades que el Plan de Estudio señala. Visto así, el programa analítico es un documento de trabajo sencillo que se elabora, analiza y evalúa, durante el ciclo escolar, en las sesiones del CTE, o en las academias para el caso de secundaria, además de los espacios de formación docente.

El programa analítico se configura en tres grandes planos, el primero refiere al ejercicio de lectura de la realidad educativa de la escuela como punto de partida para la toma de decisiones. El segundo plano explica los procesos de integración curricular y contextualización. Finalmente, el plano del codiseño de contenidos que incorpora las especificidades locales (siempre bajo los principios de laicidad y científicidad que señala el artículo 3º constitucional). Todos los planos son complementarios y su finalidad es explicitar las rutas de actividades que tomará la escuela para la operación del plan y los programas de estudio

1.2.3.1 Primer plano. Análisis del contexto socioeducativo de la escuela.

Este plano del programa analítico se refiere a la lectura de la realidad escuela-comunidad-región-país-mundo que desarrolla el colectivo docente. Por lectura de la realidad se entiende el ejercicio de problematización sobre las condiciones educativas de la escuela: sus retos, en términos de aprendizaje

y en relación con el perfil de sus estudiantes; esto es, la reflexión fundamental sobre sus características, sus procesos de aprendizaje y sus dificultades.

También los retos de sus maestros, así como la intersección con el papel de los padres de familia y del contexto social de la escuela, en las condiciones inmediatas o media-tas que afectan el contexto escolar, desde la perspectiva comunitaria hasta la de las necesidades de convivencia que tiene la humanidad entre sí y con el planeta. Algunos puntos de abordaje sugeridos para este primer plano son los siguientes: Analizar las condiciones académicas, personales y familiares de los estudiantes y maestros, así como elementos del contexto internacional, nacional, estatal y local. Se pueden utilizar los datos que se recaban al inicio del ciclo escolar, derivados de los distintos ejercicios de diagnóstico y evaluación que efectúa el personal docente en las escuelas

1.2.3.2 Plano de contextualización

Se refiere al tratamiento de los programas sintéticos para ponerlos en marcha en los distintos grados-fases. Retoma el plano de lectura de la realidad para trazar el horizonte de acción, esto es, los propósitos del ciclo escolar en cada grupo escolar, grado, fase y escuela. El siguiente insumo para la contextualización es identificar la estrategia o las estrategias nacionales a las que debe recurrir la escuela para el tratamiento de los contenidos de aprendizaje.

Es el caso de las escuelas que cuentan con estudiantado indígena, migrante, circense y comunidades afromexicanas, entre otros, sin importar la modalidad del centro de trabajo, o de aquellas a las que asisten infancias con alguna discapacidad. En las estrategias se desarrollarán elementos concretos de acción en torno al manejo de las lenguas nacionales, tanto las lenguas indígenas como la Lengua de Señas Mexicana y el español. Teniendo estos dos ejes claros, los propósitos y las estrategias nacionales de apoyo, se cuenta con el horizonte de trabajo para la contextualización.

A partir de lo anterior, en el CTE y la academia de maestros se analiza el mapa general de contenidos de cada fase para establecer posibles articulaciones entre contenidos de campos formativos como grados y fases. La viabilidad de dicha

articulación está en las posibilidades del trabajo colegiado docente, las características de los estudiantes y la trayectoria o relaciones entre contenidos que pueden ser o no secuenciados, pero mantienen una ligazón temática, complementaria, de contraste entre otros criterios similares, que permitan al personal docente identificar rutas de contenidos en el mapa general que está al inicio de cada programa como paso importante para el diseño de sus actividades de aprendizaje.

Con base en el análisis del contexto del primer plano se construyen y seleccionan las situaciones-problema que se tomarán como base para el trabajo didáctico: problemas del entorno inmediato o mediato (vivienda, agua, salud, respeto a la diferencia de géneros, racismo, clasismo, entre otros), nacionales (estupefacientes, violencia social, convivencia, construcción de la paz, etcétera) y globales (mercados, economía, calentamiento global, relaciones norte-sur, entre muchos más).

Estas situaciones-problema se tomarán en cuenta dependiendo de la fase escolar y de las situaciones que permitan que el estudiante aborde de manera significativa problemas que puedan ser de su interés. En este punto los ejes articuladores del plan también pueden ayudar a definir tales situaciones-problema.

Una vez delimitado el problema del entorno inmediato o mediato en donde se inscribe el plantel, el colegiado docente empezará a reflexionar y diseñar la manera de abordarlo, ya sea por Proyectos, Enseñanza por problemas o Enseñanza globalizada, entre otro tipo de estrategias didácticas; buscando siempre una perspectiva de trabajo desde situaciones reales y sentidas por NNA (Niñas, niños y adolescentes). Es importante señalar que pueden existir varias situaciones-problema atendiéndose en las distintas fases, todo dependerá de la planeación colegiada del colectivo docente y de los contenidos a abordar en los programas

1.2.3.3 Plano de codiseño

El codiseño es una incorporación de contenidos que no estén contemplados en los programas sintéticos y que, dados los resultados de la lectura de la realidad (plano uno), sea necesario su abordaje. Los contenidos

del codiseño no son necesariamente problemas para contextualizar en su articulación con los contenidos nacionales, sino que refieren necesidades específicas de las escuelas.

El programa analítico puede y debe ser revisado cada tanto en las sesiones del CTE para hacer las reorientaciones, adaptaciones, adecuaciones y ajustes que la realidad le devuelva a la estrategia de contextualización, y es un instrumento base, junto con el plan y los programas de estudio, del trabajo docente.

1.2.3.4 Plano didáctico

Dentro del plano didáctico se definen los procesos de desarrollo y aprendizaje, contenidos, estrategias, ejes articuladores, propósitos y recursos para el proceso de enseñanza y aprendizaje, asimismo se emplea una metodología de acuerdo al campo formativo. El personal docente, de acuerdo con las condiciones de su grupo escolar y si es el caso, en coordinación con otros docentes de su misma fase, realizarán una estructura de su planeación didáctica para llevarla a cabo en lapsos de tiempo no muy grandes y con ello, dar mejor seguimiento a los procesos de desarrollo de aprendizaje.

Se tiene que cuidar que la secuencia de actividades de la situación-problema se articule con los contenidos analizados y los del codiseño, atendiendo a la sucesión y gradualidad. Para lo cual deberá recordar el perfil de los estudiantes, con el fin de reforzar algunos contenidos (en especial de lectoescritura o matemáticas), lo que podrá realizar señalando el tiempo que destinará a ello y cómo lo piensa articular con el proyecto seleccionado.

Se deben de establecer las actividades que se trabajará con sus estudiantes, con la finalidad de organizarlas de acuerdo con un grado de dificultad que les permita ir efectuando sus procesos de desarrollo de aprendizaje y atendiendo a la estrategia de proyecto, trabajo por problemas o lo que se haya decidido en el programa analítico, a su vez es importante anticipar la previsión de materiales (libros de texto, entrevistas con familiares, miembros de la comunidad, pequeños videos, etcétera) que le permitan cumplir con las tareas que el proyecto demande.

Es fundamental que exista unas estrategias como lo es el trabajo colaborativo entre sus estudiantes, con el fin de avanzar en la ruta de formar sujetos responsables que puedan convivir con quienes los rodean.

Por último, debe priorizarse una forma para aplicar la evaluación formativa, siempre en un ambiente colaborativo y de autorreflexión, por parte del estudiante, de sus logros, dificultades y pendientes por desarrollar; al mismo tiempo pensará en algunos entregables que los estudiantes deberán ofrecer y que serán la base de su calificación. Sin confundir las actividades de evaluación formativa con los entregables para calificación. Éstos podrán ser tareas, presentación en plenaria del avance del proyecto, avance en sus cuadernos, dibujos, entrevistas, periódicos murales, entre otros; todo aquello que permita objetivar de alguna manera el aprendizaje de NNA.

1.2.4 Campos formativos

Trabajar un currículo con campos formativos implica el desplazamiento de una educación basada en asignaturas que propicia una fragmentación de la enseñanza y el aprendizaje de los conocimientos hacia un modelo que contempla la interacción del conocimiento de diversas disciplinas. La integración de los conocimientos a través de los campos formativos debe entenderse como el proceso durante el cual la y el estudiante aprende, resignifica, rearticula y expresa los saberes del periodo en cuestión (fase y grado correspondiente), y no la manifestación concreta al final del proceso.

En otras palabras, integrar saberes es un proceso, no sólo su manifestación en un producto final. Son organizadores que establecen objetos de aprendizaje a desarrollar en las distintas fases y niveles educativos; tienen como propósito abordar temas o problemáticas desde una perspectiva complementaria entre las disciplinas o áreas de conocimiento que se incorporan en cada uno, impulsando con ello una menor fragmentación de los saberes. Los campos formativos promueven una mayor vinculación entre conocimientos, impulsando la comprensión de las situaciones y las posibles alternativas de las que se disponen para hacerles frente.

1.2.5 Integración curricular

El proceso de integración curricular es una metodología educativa que busca articular conocimientos, habilidades y valores provenientes de diversos campos formativos para abordar problemas y situaciones significativas identificadas en el contexto socioeducativo de una comunidad escolar.

En este marco, la integración curricular se propone como un proceso que requiere de la experiencia, el aprendizaje y la creatividad de los colectivos escolares para que los componentes propuestos en el Plan de Estudio 2022 perfil de egreso, ejes articuladores, campos formativos, contenidos, procesos de desarrollo de aprendizajes adquieran sentido y se articulen en favor de hacer pertinente y situado el trabajo escolar. La contextualización y el codiseño de contenidos se consideran procesos que permiten avanzar hacia una integración curricular orientada a recuperar las situaciones y los problemas que atañen a la comunidad escolar y más allá de ella.

La integración curricular articula el trabajo interdisciplinario, la problematización de la realidad y la elaboración de proyectos. Con ello se atiende la demanda histórica de promover una formación integral, así como situar los procesos formativos en los contextos en los que aprenden las y los estudiantes, y enseñan las profesoras y profesores, como lo establece el artículo 14, fracción IV de la LGE.

Conviene señalar que es un ejercicio que realizan los colectivos docentes a partir de la vinculación de las situaciones o problemas identificados en la comunidad con los contenidos de los campos formativos y el aporte que brindan los ejes articuladores. A través de este proceso los contenidos de los programas sintéticos se adaptan a las necesidades y realidades de los estudiantes, vinculándolos con los problemas identificados.

1.2.6 Desafíos de la implementación de la NEM

Uno de los mayores obstáculos es la falta de formación continua y específica en las nuevas metodologías y herramientas pedagógicas de la NEM. Muchos

docentes no han recibido capacitación suficiente, lo que impacta directamente en su habilidad para implementar los proyectos formativos de manera efectiva.

La falta de conocimiento en metodologías inclusivas y adaptativas genera incertidumbre y resistencia al cambio, particularmente entre docentes que carecen de experiencia en enfoques basados en competencias y colaboración.

Del mismo modo, la NEM enfatiza la importancia de la colaboración comunitaria y la participación de los padres en el proceso educativo; sin embargo, esta integración enfrenta barreras debido a la baja participación de las familias en actividades escolares. La falta de compromiso de los padres y la poca interacción con la escuela limitan la efectividad de una educación colaborativa y comunitaria.

La participación de los padres de familia en la vida escolar de los alumnos es fundamental, ya que impacta directamente en su desarrollo académico, emocional y social. De acuerdo con Bazán Ramírez, Félix Verduzco y Domínguez Márquez (2014), el apoyo familiar es esencial para el desarrollo académico de los alumnos. Este apoyo no se limita únicamente a las tareas escolares, sino que abarca actividades complementarias como repasos, lecturas, actividades lúdicas y la evaluación del dominio de los temas que se desarrollan en clase (p. 23).

No obstante, este tipo de involucramiento no siempre se materializa, lo que refleja la desconexión entre la familia y la escuela, un aspecto que, de no abordarse, continuará limitando el potencial de la NEM en las aulas. La falta de formación adecuada para los docentes y la escasa participación de los padres y la comunidad son barreras que dificultan la implementación efectiva de los proyectos pedagógicos propuestos por la NEM, y estas deben ser superadas para lograr una educación colaborativa y transformadora que beneficie a todos los estudiantes.

Por su parte, en el contexto urbano de la escuela en cuestión, Leyva y Rubio (2019) señalan que “la falta de tiempo debido a los compromisos laborales de los padres limita la comunicación entre docentes y familias” (p.4) esto complica la implementación efectiva de los proyectos, ya que, además de la exigencia creciente de los padres, es difícil establecer lazos con las autoridades escolares debido a la

participación limitada de los padres, que suelen limitarse a llevar y recoger a sus hijos. Además, el gran número de alumnos a atender representa un reto adicional para los docentes.

1.2.7 Oportunidades de la implementación de la NEM

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) ofrece oportunidades clave para transformar la educación en México, destacándose en varios aspectos. Primero, promueve un modelo inclusivo y equitativo que permite a los estudiantes de comunidades desfavorecidas acceder a una educación de calidad. Además, favorece el desarrollo del pensamiento crítico y la autonomía de los estudiantes, preparándolos para enfrentar retos sociales y globales.

Para la Dra. Hilda Patiño Domínguez, la Nueva Escuela Mexicana busca poner al estudiantado en el centro del proceso educativo, adaptando los contenidos y metodologías a las necesidades e intereses de las y los alumnos, lo que podría fomentar una mayor motivación y compromiso con el aprendizaje.

1. Reconocimiento de la Diversidad: La propuesta apunta la especialista reconoce la diversidad de las y los estudiantes y busca promover una educación inclusiva que atienda las necesidades específicas de cada uno, incluyendo a grupos minoritarios y con necesidades especiales.

2. Valoración del Aprendizaje y Formación Integral: La NEM pone en valor el aprendizaje situado en contextos específicos y adopta un enfoque que promueve una formación integral de las y los estudiantes. Esta perspectiva no solo se orienta a aspectos académicos, sino también a su desarrollo personal, emocional, social y cultural.

3. Participación Comunitaria: Resalta que la propuesta busca involucrar a la comunidad en el proceso educativo, reconociendo la importancia de la colaboración entre la escuela, la familia y otros actores sociales en la formación del alumnado.

Una de las oportunidades más destacadas es la posibilidad de elaborar un plan analítico, el cual permite seleccionar contenidos pertinentes que aborden problemáticas específicas del contexto comunitario (SEP, 2023). Este proceso parte

de la lectura de la realidad para identificar necesidades concretas y adaptar el currículo de manera efectiva.

La NEM representa una oportunidad para democratizar el acceso a la educación, fomentar el desarrollo integral de los estudiantes y adaptar la enseñanza a las realidades locales. Su implementación efectiva depende de la colaboración entre actores educativos y de una capacitación docente constante, así como del fortalecimiento de los vínculos entre la escuela y la comunidad.

1.2.8 Practica educativa y práctica docente

Las instituciones educativas constituyen los espacios donde se llevan a cabo y se configuran la acción docente, Giroux (2003) agrega que "las escuelas son a la vez sitios educativos e ideológicos" (p. 2), en donde los maestros además desarrollan una forma de pensar, percibir y actuar. Para situar las acciones de la cotidianidad, se piensa tomar como referente su práctica, lo que hace pertinente realizar una diferencia de orden conceptual, algunos autores consideran que la práctica docente y la práctica educativa encierra un significado distinto.

La práctica educativa de acuerdo con Gimeno Sacristán (1998) "...es una acción orientada, con sentido, donde el sujeto tiene un papel fundamental como agente, aunque insertado en la estructura social" (p. 35) como podemos ver el docente es un sujeto que piensa, crea y se comunica, está centrada en la acción intencionada de transformar, para otros autores como García Cabrero, Loredó Enríquez y Carranza Peña es considerada como:

El conjunto de situaciones enmarcadas en el contexto institucional y que influyen indirectamente en los procesos de enseñanza y aprendizaje propiamente dichos; se refiere a cuestiones más allá de las interacciones entre profesores y alumnos en el salón de clases, determinadas en gran medida, por las lógicas de gestión y organización institucional del centro educativo (García et. al., 2008, pp. 3 y 4).

Desde esta conceptualización se percibe como un proceso que posibilita al maestro realizar su labor profesional, acorde con la formación académica, busca

desarrollar actitudes, habilidades y destrezas en el contexto real y vincularlo con la teoría y práctica profesional.

Los mismos autores hacen una distinción con respecto a la práctica docente y refieren a ella como:

El conjunto de situaciones dentro del aula, que configuran el quehacer del profesor y de los alumnos, en función de determinados objetivos de formación circunscritos al conjunto de actuaciones que inciden directamente sobre el aprendizaje de los alumnos (García, Loredó y Carranza, 2008, p. 4).

Aquí se considera un proceso significativo, esto nos lleva a pensar sobre el análisis de la reproducción sociales y simbólicas, que aparece inmerso en las interacciones que cotidianamente llevan a cabo los sujetos, en este caso la práctica docente se centra en la labor al interior del aula y las situaciones que se dan están vinculadas con las estrategias que los sujetos desarrollen para poder sostener esa cotidianidad. Otros autores como Fierro, Fortuol y Rosas, conceptualizan la práctica docente de la siguiente manera:

Un objeto de estudio complejo, una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los principales agentes implicados en el proceso -maestro, alumno, autoridades educativas y padres de familia-, así como los aspectos político -institucionales, administrativos y normativos que según el proyecto educativo de cada país delimitan la función del maestro. (Fierro, Fortuol y Rosas, 1999, p. 21)

Como se puede ver en esta última concepción, existen autores como Fierro, Fortuol y Rosas (1999), que trabajan las expresiones: práctica docente y práctica educativa indistintamente, otros como los mencionados al principio prefieren marcar diferencias, en general aluden a varios argumentos: intención aplicativa o distinta abarcabilidad, sin embargo, es claro que no existe un divorcio entre una y otra; desde una postura crítica esta práctica según Paulo Freire señala que además debe estar:

implícita en el pensar acertadamente, encierra el movimiento dinámico, dialéctico, entre el hacer y el pensar sobre el hacer. El saber que indiscutiblemente produce la práctica docente espontánea o casi espontánea, 'desarmada', es un saber ingenuo, un saber hecho de experiencia, al que le falta rigor metódico que caracteriza a la curiosidad epistemológica del sujeto. (Freire, 1997b, pp. 39 y 40)

Visto así, la práctica docente es compleja y multidimensional, pues en su proceso inciden factores vinculados con el marco institucional, el contexto, las características de la disciplina a enseñar y aprender, además de las actitudes, concepciones de sí mismo del grupo, de los conocimientos que el maestro y los estudiantes tienen, de la metodología didáctica, de lo que significa enseñar y aprender, entre otras variables más que se van dando, la categoría central en esta investigación es práctica, adjetivada con dos palabras que condensan esta multiplicidad de significados: educativa y docente, por ello se articula con el habitus de Bourdieu, el cual se aborda a continuación.

1.3 Referentes teóricos

1.3.1 Teoría sociocultural

La teoría de Lev Vygotsky es esencial para entender cómo se puede abordar la implementación de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), ya que subraya varios elementos clave que se alinean con los principios y objetivos de la reforma educativa. En primer lugar, el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) es fundamental. Vygotsky explica que los estudiantes tienen una capacidad de aprendizaje que puede ser ampliada con la ayuda de un adulto o de un compañero más competente.

La NEM enfatiza la importancia del trabajo colaborativo y el aprendizaje comunitario, también se alinea con la idea de Vygotsky de que el aprendizaje es inherentemente social. Según este teórico, los individuos construyen su conocimiento a través de la interacción con otros, ya sea con sus compañeros o con un adulto que les brinde apoyo.

El autor subraya que el aprendizaje debe estar contextualizado dentro del entorno sociocultural del estudiante. Este principio es especialmente relevante para la NEM, que promueve una educación que se adapta a las realidades de los estudiantes y sus comunidades.

En lugar de imponer un currículo estandarizado, la NEM busca que los proyectos educativos respondan a las necesidades locales y culturales de cada comunidad escolar. De este modo, los docentes deben comprender las particularidades de sus estudiantes y usar ese conocimiento para crear un ambiente de aprendizaje más relevante y efectivo, algo que también resuena con las ideas de Vygotsky sobre el contexto cultural del aprendizaje.

1.3.1.1 Zona de Desarrollo Próximo (ZDP)

La Zona de Desarrollo Próximo es uno de los conceptos centrales de la teoría de Vygotsky. Se refiere al espacio entre lo que un estudiante puede hacer de manera independiente y lo que puede lograr con la ayuda de un adulto o un compañero más experimentado. Esta zona representa el potencial de aprendizaje del individuo.

Según Vygotsky (1978), la zona de desarrollo próximo es la distancia entre el nivel real de desarrollo determinado por la resolución independiente de problemas y el nivel de desarrollo potencial determinado a través de la resolución de problemas con la guía de un adulto o en colaboración con compañeros más capaces (p. 86).

En el contexto de la NEM, este concepto se traduce en la importancia de proporcionar andamiajes pedagógicos a los estudiantes, permitiendo que desarrollen nuevas habilidades y conocimientos a través del trabajo colaborativo y el acompañamiento docente.

1.3.1.2 Mediación Cultural

Para Vygotsky, el aprendizaje está mediado por herramientas culturales, como el lenguaje, los símbolos y las prácticas sociales. El lenguaje es particularmente importante, ya que no solo facilita la comunicación, sino que también estructura el pensamiento.

En el marco de la NEM, la mediación cultural se refleja en la incorporación de contenidos educativos que respetan y promueven la diversidad cultural, así como en el fomento del trabajo en proyectos comunitarios que conectan a los estudiantes con su entorno social.

1.3.1.3 Interacción Social como Base del Aprendizaje

Lev Vygotsky sostiene que el conocimiento se construye a través de la interacción social, ya que el aprendizaje no es un proceso individual, sino un fenómeno que ocurre en un contexto sociocultural. Los estudiantes aprenden mejor cuando colaboran con otros, compartiendo ideas y resolviendo problemas de manera conjunta.

En este sentido, el lenguaje desempeña un papel crucial en el desarrollo cognitivo porque "es la herramienta más poderosa de la interacción social y del desarrollo del pensamiento, ya que permite la transmisión de conocimientos y la construcción de significados compartidos" (Vygotsky, 1962), a través del lenguaje, los individuos pueden organizar sus pensamientos, intercambiar perspectivas y construir nuevos aprendizajes, lo que refuerza la idea de que el desarrollo intelectual se da en un marco social antes de ser internalizado por el sujeto.

Es por ello, que la Nueva Escuela Mexicana promueve este principio al fomentar el aprendizaje en comunidad, donde la construcción del conocimiento se basa en la interacción entre estudiantes, docentes y el contexto en el que se desenvuelven. A diferencia de modelos educativos anteriores, la NEM busca alejarse de la enseñanza tradicional centrada en la transmisión de información, para enfocarse en el aprendizaje activo mediante la resolución de problemas, el trabajo en equipo y la construcción colectiva del saber.

Un aspecto clave de esta propuesta es el enfoque en los proyectos integradores, los cuales permiten que los estudiantes trabajen de manera colaborativa en la exploración y solución de problemáticas reales. En este proceso, los docentes asumen el papel de facilitadores del aprendizaje, guiando a los estudiantes en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, comunicación y resolución de conflictos. Asimismo, la interacción con pares y miembros de la

comunidad favorece la formación de ciudadanos reflexivos y participativos, capaces de aplicar el conocimiento en su vida cotidiana y contribuir al bienestar social.

1.3.1.4 Andamiaje

El andamiaje es una estrategia educativa basada en la teoría de Vygotsky, en la que el docente proporciona apoyo temporal al estudiante para ayudarlo a superar dificultades y alcanzar un nivel de comprensión más alto. A medida que el estudiante gana confianza y habilidades, el apoyo se retira progresivamente.

En síntesis, esta teoría también tiene implicaciones significativas para la formación docente. Los maestros deben ser facilitadores del aprendizaje, creando entornos donde los estudiantes puedan explorar, cuestionar y construir conocimientos de manera conjunta. La formación docente debe incluir estrategias para fomentar la colaboración, el pensamiento crítico y la inclusión, asimismo, ofrece un marco valioso para comprender y mejorar las prácticas educativas en el contexto de la NEM. Al enfatizar la importancia de la interacción social, el lenguaje y la mediación cultural, esta teoría proporciona principios clave para diseñar experiencias de aprendizaje significativas y transformadoras.

1.3.2 Teoría del aprendizaje por descubrimiento

Jerome Bruner (1961) desarrolló la Teoría del Aprendizaje por Descubrimiento, la cual plantea que el conocimiento se construye activamente cuando el estudiante explora, experimenta y genera sus propias conclusiones en lugar de recibir información de manera pasiva. Desde esta perspectiva, el aprendizaje no consiste en la simple transmisión de conocimientos, sino en un proceso en el que los individuos estructuran la información a partir de su interacción con el entorno.

Bruner enfatiza que el aprendizaje es más significativo cuando los estudiantes participan activamente en la construcción de su conocimiento, estableciendo relaciones entre conceptos previos y nuevos. Para ello, es fundamental que los docentes proporcionen un ambiente de exploración guiada,

donde los alumnos tengan la oportunidad de formular hipótesis, resolver problemas y descubrir principios por sí mismos.

Como menciona el propio Bruner (1961) el aprendizaje por descubrimiento fomenta la autonomía intelectual, permitiendo que los estudiantes desarrollen habilidades para pensar por sí mismos y aplicar sus conocimientos en nuevas situaciones. Bajo esta premisa, el enfoque de la Nueva Escuela Mexicana se alinea con los principios del aprendizaje por descubrimiento, ya que promueve un modelo educativo en el que los estudiantes son protagonistas de su proceso de aprendizaje.

La NEM enfatiza el trabajo con proyectos integradores, el aprendizaje basado en problemas y el análisis de situaciones del contexto real, lo que permite que los alumnos desarrollen su pensamiento crítico y creativo.

Uno de los principios fundamentales de esta teoría es que el docente debe actuar como facilitador, proporcionando las herramientas necesarias para que los estudiantes construyan su propio conocimiento en lugar de limitarlos a la memorización de contenidos. Esta idea se relaciona con la importancia del andamiaje en el aprendizaje, concepto propuesto por Bruner en colaboración con Vygotsky, donde el maestro brinda apoyo inicial a los estudiantes para que puedan alcanzar niveles de comprensión más avanzados y progresivamente se vuelvan más autónomos en su aprendizaje.

La teoría del aprendizaje por descubrimiento se basa en la idea de que los conocimientos adquiridos de esta manera se retienen con mayor facilidad y pueden ser transferidos a nuevas situaciones, fomentando una educación flexible y adaptable a las necesidades del entorno. Esto es especialmente relevante en la NEM, la cual busca desarrollar en los estudiantes competencias que les permitan afrontar desafíos del mundo real de manera autónoma y reflexiva.

Se pretende con esta teoría, tener una visión más profunda y centrada en la persona, donde el aprendizaje no solo busca la adquisición de conocimientos, sino también el fortalecimiento de la autonomía, la creatividad y la autorrealización. Su aplicación en la NEM contribuye a la formación de individuos capaces de construir

su propio aprendizaje, establecer relaciones interpersonales constructivas y desarrollarse plenamente en un entorno dinámico y en constante cambio.

1.3.3 Enfoque Humanista

El enfoque humanista en la educación se caracteriza por situar al ser humano como el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje, promoviendo un desarrollo integral que abarca no solo lo cognitivo, sino también lo emocional, social y ético. Este enfoque se fundamenta en la creencia de que cada persona posee un potencial único que puede ser descubierto y potenciado en un ambiente de respeto, libertad y apoyo. Dentro de este marco, destacan como referentes teóricos principales Carl Rogers y Abraham Maslow, cuyas aportaciones han sentado las bases para una educación centrada en el desarrollo pleno del individuo.

Carl Rogers, psicólogo y pedagogo estadounidense, es uno de los principales exponentes del enfoque humanista. Su teoría del aprendizaje centrado en la persona sostiene que el aprendizaje ocurre de manera óptima cuando el estudiante se siente aceptado, valorado y comprendido dentro del ambiente educativo. Rogers (1969) enfatiza la importancia de establecer una relación auténtica entre el docente y el alumno, basada en la empatía, la aceptación incondicional y la congruencia, para crear un espacio seguro donde el estudiante pueda explorar sus intereses y experiencias personales. Este enfoque propicia la autonomía y la responsabilidad en el aprendizaje, favoreciendo la motivación intrínseca y el desarrollo de una autoimagen positiva, elementos que resultan esenciales para un aprendizaje significativo y duradero. La educación, desde esta perspectiva, es un proceso facilitador donde el educador actúa como guía más que como simple transmisor de conocimientos, estimulando el pensamiento crítico y la autoexploración.

En paralelo, Abraham Maslow contribuyó a la educación humanista con su reconocida teoría de la jerarquía de necesidades, que plantea que el desarrollo y bienestar de la persona dependen de la satisfacción progresiva de necesidades que van desde las más básicas hasta las más elevadas (Maslow, 1943). Según esta teoría, para que los estudiantes puedan alcanzar su máximo potencial, es indispensable que sus necesidades fisiológicas, de seguridad, pertenencia y

autoestima estén adecuadamente cubiertas. Sólo entonces pueden orientarse hacia la autorrealización, entendida como el desarrollo pleno de sus capacidades y la búsqueda de sentido y propósito en la vida. Maslow estableció que un ambiente educativo que considere estas necesidades favorece no sólo la adquisición de conocimientos, sino también el bienestar emocional y la construcción de una identidad sólida, factores esenciales para una educación humanista auténtica.

Ambos autores coinciden en la importancia de un ambiente educativo que atienda al individuo en su totalidad, respetando su singularidad y promoviendo su crecimiento integral, lo que constituye el núcleo del enfoque humanista en la educación.

En el contexto mexicano contemporáneo, la Nueva Escuela Mexicana (NEM) ha adoptado y enriquecido estos principios humanistas como parte fundamental de su visión pedagógica y política educativa. La NEM surge como un proyecto orientado a transformar la educación en México, buscando superar enfoques tradicionalistas y segmentados, y propiciando un modelo educativo incluyente, equitativo y centrado en la formación integral del estudiante. Este modelo reconoce la diversidad cultural y social del país y apuesta por una educación que respete y valore la identidad de cada alumno, promoviendo su dignidad y autonomía.

La Nueva Escuela Mexicana enfatiza la importancia de atender las dimensiones socioemocionales, éticas y cognitivas de los estudiantes, reconociendo que el aprendizaje significativo solo se logra en ambientes donde se garantice el bienestar emocional y social. En línea con las ideas de Rogers y Maslow, la NEM plantea que la escuela debe ser un espacio de respeto, diálogo y participación activa, en donde el estudiante no solo reciba información, sino que construya conocimiento a partir de sus experiencias y contextos, desarrollando pensamiento crítico, creatividad y habilidades para la vida.

Además, la NEM impulsa la formación en valores como la empatía, la solidaridad, la justicia y la responsabilidad social, elementos que coinciden con la visión humanista de educar para la autorrealización y la construcción de una sociedad más justa y democrática. Esto implica un compromiso docente que va más allá de la

transmisión de contenidos, para convertirse en facilitador de procesos de aprendizaje que consideren la singularidad, motivación y capacidades de cada alumno.

La Nueva Escuela Mexicana representa una oportunidad para concretar en la práctica los principios del enfoque humanista en la educación, creando condiciones para que los estudiantes desarrollen todo su potencial y se formen como individuos conscientes, autónomos y comprometidos con su comunidad y el país. La integración de las teorías de Rogers y Maslow en el diseño y ejecución de esta propuesta educativa evidencia la vigencia y pertinencia del enfoque humanista como base para la transformación educativa en México.

CAPITULO DOS.

MARCO METODOLÓGICO

2.1 Planteamiento de problema

La Nueva Escuela Mexicana, implementada a partir de 2019 por la Secretaría de Educación Pública, marcó un cambio significativo en el estilo de abordar el proceso educativo, rompiendo los paradigmas del colectivo docente, especialmente en el nivel básico. Su enfoque establece un énfasis particular en el carácter humanista, promoviendo un modelo inclusivo, equitativo y accesible para todos los niñas, niños y adolescentes (NNA) del país. La NEM introduce nuevas metodologías, estrategias pedagógicas innovadoras y formas de evaluación, que buscan transformar el rol del docente en un facilitador y mediador del aprendizaje, alejándose de la función exclusiva de transmisor de conocimientos.

A pesar de sus beneficios potenciales, la implementación de la NEM ha generado una serie de desafíos y oportunidades para los maestros de educación primaria. Este colectivo enfrenta cambios significativos en su práctica educativa, lo que les exige adaptarse a nuevas metodologías de enseñanza, adoptar estrategias inclusivas, utilizar herramientas digitales y personalizar su enfoque pedagógico para responder a las problemáticas que presenta su comunidad escolar.

Según el Congreso Nacional de Investigación Educativa en su reporte parcial de investigación indica que el 66% de los docentes considera la capacitación recibida sobre la NEM como insuficiente, lo que les impide implementar eficazmente las nuevas metodologías propuestas. Mientras que el otro 33% manifiesta cierta claridad en cuanto a los fundamentos teóricos de la NEM. Estos datos reflejan una preparación limitada, que genera inseguridad e incertidumbre en los docentes, quienes dependen en gran medida de estos procesos formativos para adaptar su práctica a las exigencias de la NEM.

En ese sentido, las escuelas públicas de primaria, particularmente en aquellos grupos multigrado o de zonas rurales, se identifican dificultades adicionales relacionadas con la falta de recursos, la precariedad en la formación continua del personal educativo y la diversidad socioeconómica y cultural de los estudiantes, a esto se añade la resistencia y poca participación de los padres de familia.

Los maestros deben enfrentarse a un entorno donde el cambio educativo que propone la NEM choca con la realidad de aulas que, en algunos casos, cuentan con entre 30 y 40 alumnos por grupo. Esto dificulta la atención personalizada y la aplicación de metodologías activas, el docente debe gestionar una gran diversidad de niveles de aprendizaje en un espacio con recursos limitados. Además, la formación pedagógica de gran parte de los docentes es insuficiente para implementar de manera eficaz las nuevas metodologías, lo que genera incertidumbre y resistencia en algunos casos.

A partir de las experiencias en las prácticas realizadas en quinto, sexto y séptimo semestre, se ha observado que los docentes enfrentan dificultades en la implementación de los proyectos de los distintos campos formativos. A través de entrevistas con los docentes titulares, se identificaron como principales obstáculos la falta de formación en las metodologías de la NEM, el escaso tiempo para planificar e implementar los proyectos debido a la carga administrativa y la nula participación de la comunidad en el proceso educativo.

Un aspecto relevante identificado a partir de la observación y participación en los Consejos Técnicos Escolares es la falta de valoración del plan analítico por parte del colegiado docente. En muchos casos, los maestros lo obtienen de fuentes externas sin realizar una lectura de la realidad ni adaptarlo a las necesidades y problemáticas específicas del aula. En otras palabras, no realizan el codiseño dentro del plan analítico, a pesar de que este constituye un proceso fundamental en la integración curricular y la planeación didáctica. Esta falta de conocimiento y apropiación limita la capacidad de los docentes para adaptarse de manera coherente los enfoques pedagógicos.

Ahora bien, la participación de los padres en actividades escolares es percibida como un desafío adicional, porque limita el impacto de los proyectos formativos en el desarrollo integral de los alumnos. La falta de participación de la comunidad refleja la necesidad de implementar estrategias efectivas que fortalezcan su involucramiento en el proceso de aprendizaje de los alumnos, promoviendo así una mayor colaboración en el desarrollo y ejecución de los proyectos.

En ese sentido, resulta importante conocer cómo los maestros de primaria perciben los desafíos y las oportunidades que presenta la Nueva Escuela Mexicana en su labor educativa. Además, la percepción sobre este plan de estudios puede variar según el contexto educativo específico, lo que puede afectar el modo en que se lleva a cabo su implementación.

La presente investigación se llevará a cabo en la escuela primaria José Morgas García, ubicada en la Colonia Gil y Sáenz, Villahermosa, Tabasco. Su objetivo es recopilar información a través de entrevistas para obtener una comprensión profunda de las experiencias de los docentes frente a un grupo. Esto permitirá analizar si realmente conocen las metodologías y los aspectos que exige la Nueva Escuela Mexicana (NEM), de la misma manera, identificar los desafíos que enfrentan y las estrategias que han desarrollado para implementar los proyectos en los distintos campos formativos. Se busca conocer su percepción sobre la NEM,

así como su nivel de comprensión y aplicación de sus principios en la práctica educativa.

Dado este panorama, resulta fundamental conocer cómo los docentes perciben los retos y oportunidades que la NEM representa para su labor educativa. Además, es necesario identificar las estrategias que consideran viables para mejorar la implementación de los proyectos formativos, así como las acciones que podrían fortalecer la participación de la comunidad en el desarrollo educativo de los estudiantes.

Para orientar el problema de investigación, se plantean las siguientes preguntas:

- ¿Cuáles son las principales dificultades que enfrentan los docentes de la escuela primaria José Morgas García para implementar los proyectos de la Nueva Escuela Mexicana?
- ¿Cómo perciben los docentes las metodologías sugeridas en la Nueva Escuela Mexicana y en qué medida consideran que están preparados para aplicarlas?
- ¿Qué estrategias consideran las docentes necesarias para facilitar la implementación de los proyectos?
- ¿Qué acciones proponen las docentes para superar los desafíos en el proceso de implementación?
- ¿Creen que realmente la Nueva Escuela Mexicana genere un cambio en el sistema educativo?

2.2 Justificación

Esta investigación es relevante en el ámbito personal como profesional, porque responde a mi interés por analizar el impacto de la Nueva Escuela Mexicana en la práctica educativa de los docentes, particularmente en el contexto específico de la escuela primaria José Morgas García, en Villahermosa, Tabasco.

Las experiencias y observaciones obtenidas durante las prácticas profesionales han revelado que la implementación de la NEM presenta tanto desafíos como oportunidades significativas para los docentes. Por esta razón, se considera esencial realizar un análisis profundo de estos aspectos, para identificar no solo las dificultades que enfrentan los docentes, sino también las estrategias y recursos que pueden potenciar sus prácticas pedagógicas.

Esta investigación representa un estudio pertinente y oportuno debido a que la NEM es una propuesta educativa relativamente nueva y en constante adaptación. Profundizar en sus efectos y en las percepciones docentes es relevante para comprender cómo se están afrontando estos cambios en las escuelas primarias. Al invertir esfuerzo en este estudio, se puede contribuir a la creación de estrategias prácticas que permitan superar las barreras identificadas en el proceso de la implementación de los proyectos.

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) plantea desafíos como oportunidades significativas para los docentes, especialmente en el proceso de integración curricular. Esta competencia permite vincular situaciones o problemas de la comunidad con los contenidos de los campos formativos, integrando los aportes de los ejes articuladores. Los docentes al saber vincular los proyectos podrán desarrollar contenidos y procesos de desarrollo y aprendizaje desde una misma planeación didáctica, este enfoque no solo optimiza el tiempo, sino que también promueve una enseñanza más significativa y contextualizada para los estudiantes.

Es necesario cuestionar si los docentes realmente emplean de manera efectiva el proceso de integración curricular, dado que este desempeña un papel crucial al permitirles diseñar estrategias pedagógicas fundamentadas en las metodologías propuestas. Este enfoque aprovecha momentos clave para abordar múltiples contenidos y así comprender las dinámicas del aula y detectar áreas de mejora.

Este estudio puede tener un impacto positivo en la comunidad educativa al proporcionar una mayor comprensión sobre las necesidades y perspectivas de los

docentes de primaria en el contexto de la NEM. Al explorar cómo los maestros enfrentan los retos asociados a esta propuesta, se podrá ofrecer información útil para diseñar estrategias de apoyo que no solo benefician a los docentes frente a grupos, sino también a los docentes en formación.

Los resultados de esta investigación podrán beneficiar directamente al colectivo docente, ayudándolos a fortalecer su labor y recibir orientación sobre cómo adaptar su enseñanza en el marco de la NEM. También, los alumnos se verán beneficiados, ya que el mejoramiento de las prácticas docentes y el uso de metodologías innovadoras podrán impactar positivamente en su aprendizaje y desarrollo integral.

Los directivos y autoridades educativas podrían utilizar estos hallazgos para identificar áreas de mejora en la formación docente y establecer políticas o programas de acompañamiento pedagógico más adecuados a las necesidades reales del personal educativo. Además, este estudio podría ofrecer ideas prácticas para involucrar a la comunidad en los procesos de aprendizaje, un aspecto que la NEM enfatiza.

Con estos resultados, la investigación pretende contribuir al fortalecimiento de la práctica docente, al enriquecimiento del entorno educativo en su conjunto, promoviendo la colaboración entre docentes, alumnos, familias y autoridades en favor de una educación inclusiva y significativa.

Esta investigación es relevante en el ámbito personal, profesional, porque responde al interés por analizar el impacto de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) en la práctica educativa de los docentes.

Esta investigación representa un estudio pertinente porque la NEM es una propuesta educativa en constante adaptación. Profundizar en sus efectos y en las percepciones docentes es relevante para comprender cómo se están afrontando estos cambios en las escuelas primarias. Al invertir esfuerzo en este estudio, se

puede contribuir a la creación de estrategias prácticas que permitan superar las barreras identificadas en el proceso de la implementación de los proyectos.

La Nueva Escuela Mexicana (NEM) plantea desafíos como oportunidades significativas para los docentes, especialmente en el proceso de integración curricular. Esta competencia permite vincular situaciones o problemas de la comunidad con los contenidos de los campos formativos, integrando los aportes de los ejes articuladores. Los docentes, al saber vincular los proyectos, podrán desarrollar contenidos y procesos de enseñanza y aprendizaje desde una misma planeación didáctica. Este enfoque optimiza el tiempo y promueve una enseñanza significativa y contextualizada para los estudiantes.

Es necesario cuestionar si los docentes realmente emplean de manera efectiva el proceso de integración curricular, dado que este desempeña un papel crucial al permitirles diseñar estrategias pedagógicas fundamentadas en las metodologías propuestas. Este enfoque aprovecha momentos clave para abordar múltiples contenidos y así comprender las dinámicas del aula y detectar áreas de mejora.

Desde una perspectiva teórica, este estudio busca contribuir al campo de la educación al analizar cómo la NEM, a través de la integración curricular, influye en las prácticas docentes y en los procesos de enseñanza-aprendizaje. Se espera que los hallazgos ayuden a consolidar un marco conceptual sobre la implementación de la NEM, aportando elementos que permitan entender mejor los cambios en la planificación y el desarrollo de los proyectos en educación primaria. Además, se pretende ampliar el debate académico sobre los retos que enfrentan los docentes en la adopción de este modelo educativo y su impacto en la formación de los estudiantes.

Metodológicamente, esta investigación ofrece un análisis detallado de la implementación de la NEM en un contexto real, utilizando técnicas de recolección de datos que permitan obtener información directa de los docentes. A través de este enfoque, se busca no solo describir las problemáticas existentes, sino también generar recomendaciones prácticas basadas en la experiencia docente. Este

estudio puede servir como base para futuras investigaciones enfocadas en la mejora de estrategias pedagógicas dentro del modelo de la NEM, proporcionando herramientas para la evaluación y adaptación de su aplicación en diferentes contextos escolares.

Los resultados de esta investigación podrán beneficiar directamente al colectivo docente, ayudándolos a fortalecer su labor y recibir orientación sobre cómo adaptar su enseñanza en el marco de la NEM. También, los alumnos se verán beneficiados, ya que el mejoramiento de las prácticas docentes y el uso de metodologías innovadoras podrán impactar positivamente en su aprendizaje y desarrollo integral.

Los directivos y autoridades educativas podrían utilizar estos hallazgos para identificar áreas de mejora en la formación docente y establecer políticas o programas de acompañamiento pedagógico más adecuados a las necesidades reales del personal educativo. Además, este estudio podría ofrecer ideas prácticas para involucrar a la comunidad en los procesos de aprendizaje, un aspecto que la NEM enfatiza.

2.3 Objetivos

2.3.1 Objetivo general

- Analizar los desafíos y oportunidades que enfrentan los docentes de educación primaria en la implementación de la Nueva Escuela Mexicana, con base en su experiencia a fin de comprender cómo estos factores impactan en su práctica educativa.

2.3.2 Objetivos específicos

- Cuestionar los desafíos que enfrentan los docentes de la escuela Primaria José Morgas García ante la implementación de los proyectos en la Nueva Escuela Mexicana.

- Identificar las oportunidades que tienen los docentes de la escuela primaria José Morgas García al implementar las metodologías y estrategias pedagógicas en la Nueva Escuela Mexicana.

2.4 enfoque de la investigación

En función del objetivo general de la investigación, se enmarca en el enfoque interpretativo, porque busca comprender de manera profunda las experiencias, percepciones y significados que los docentes otorgan a la planeación por proyectos dentro del contexto de la Nueva Escuela Mexicana (NEM). Este enfoque se centra en analizar fenómenos educativos desde la perspectiva de los actores involucrados, en este caso, los maestros de la escuela primaria “José Morgas García”, quienes enfrentan diversos retos y oportunidades en la implementación de dicha planeación.

El enfoque interpretativo no pretende generalizar los resultados, sino comprender las realidades particulares a partir de la interacción de los sujetos con su entorno. Por ello, se privilegia la recolección de datos cualitativos mediante técnicas como la entrevista, que permiten explorar con mayor profundidad el sentido que los docentes otorgan a su práctica educativa en el marco de la NEM.

A través de este enfoque, la investigación no busca comprobar una hipótesis de manera estadística, sino interpretar el contexto, las prácticas y los discursos de los docentes, identificando elementos clave que permitan visibilizar tanto los desafíos como las oportunidades que surgen al aplicar este modelo educativo en un entorno escolar específico.

Basada en el paradigma cualitativo, y retomando a Sampieri (2018), este enfoque parte de la recolección y análisis de los datos para afinar las preguntas de investigación o revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación.

En este sentido, la investigación cualitativa no parte de verdades absolutas, sino que se construye sobre la base del diálogo constante con los datos, permitiendo al investigador interpretar los significados que los participantes atribuyen a sus acciones y decisiones. Esto resulta especialmente pertinente cuando se analizan fenómenos educativos como la implementación de proyectos en la Nueva Escuela

Mexicana, dado que involucran múltiples dimensiones personales, sociales e institucionales que no pueden entenderse únicamente desde una perspectiva cuantitativa o generalizable.

2.5 Diseño de investigación

Desde el enfoque interpretativo, esta investigación adopta el diseño fenomenológico, el cual se centra en comprender cómo los participantes experimentan un fenómeno en su contexto cotidiano. En este caso, los docentes de la Escuela Primaria “José Morgas García” son los sujetos que viven la experiencia de implementar la Nueva Escuela Mexicana y sus proyectos pedagógicos.

La fenomenología busca captar y describir cómo estos docentes perciben su práctica educativa, así como los retos y oportunidades que surgen durante la implementación de los proyectos. De este modo, se pretende acceder al significado que los maestros atribuyen a su quehacer docente en el marco de este nuevo modelo educativo, desde su propia voz y experiencia.

De acuerdo con Creswell (2013b), Mertens (2010) y Álvarez-Gayou (2003), el diseño fenomenológico se fundamenta en las siguientes premisas:

- Se pretende describir y entender los fenómenos desde el punto de vista de cada participante y desde la perspectiva construida colectivamente.
- Se basa en el análisis de discursos y temas, así como en la búsqueda de sus posibles significados.
- El investigador confía en la intuición, imaginación y en las estructuras universales para lograr aprender la experiencia de los participantes.
- El investigador contextualiza las experiencias en términos de su temporalidad (momento en que sucedieron), espacio (lugar en el cual ocurrieron), corporalidad (las personas que las vivieron) y el contexto relacional (los lazos que se generaron durante las experiencias).

Este enfoque no se limita a observar lo que ocurre de manera superficial (como los resultados de un proyecto o una simple evaluación), sino que se interesa

profundamente por cómo los docentes interpretan sus experiencias, cómo se relacionan con los procesos pedagógicos y cómo construyen significados a partir de esas vivencias. La fenomenología empírica permite que estas experiencias se describan en sus propios términos, a través de relatos, testimonios y observaciones directas de los docentes, sin juicios o interpretaciones previas que puedan influir en su comprensión.

2.6 Supuesto

Es posible que los desafíos que enfrentan los maestros en la implementación de las metodologías pedagógicas propuestas por la Nueva Escuela Mexicana se deban, en gran parte, a una falta de conocimiento o preparación académica específica. Sin embargo, a pesar de estas barreras, puede que algunos perciban la planeación por proyectos como una oportunidad para innovar y mejorar sus prácticas educativas, particularmente cuando cuentan con apoyo formativo adecuado y una participación más activa de la comunidad escolar.

2.7 Muestra

La muestra está conformada por 14 docentes: 10 mujeres y 4 hombres, todos ellos docentes frente a grupo en la escuela primaria José Morgas García. Sin embargo, para la recolección de datos, se realizarán entrevistas únicamente a 4 docentes, uno por cada fase, seleccionados de manera intencional con base en su experiencia en la implementación de la Nueva Escuela Mexicana y su participación en la planificación por proyectos.

Los criterios de selección incluyen: Docentes que cuenten con una experiencia mínima de diez años, que hayan trabajado con el modelo de la Nueva Escuela Mexicana durante el ciclo escolar en curso y que representen diferentes grados escolares, abarcando al menos un docente por cada fase educativa.

2.8 Estrategia de recogida y análisis de la información

La técnica utilizada en esta investigación será la entrevista a profundidad, un instrumento que permite abordar los temas centrales del planteamiento del problema, como las dificultades, estrategias y oportunidades relacionadas con la planificación por proyectos. Además, proporciona la flexibilidad necesaria para informar sobre aspectos emergentes durante la conversación.

De acuerdo con Roberto Sampieri (2014), la guía de entrevista es uno de los instrumentos más utilizados en la investigación cualitativa, especialmente cuando se busca información profunda sobre las experiencias, percepciones y opiniones de los participantes. Su naturaleza flexible permite al investigador adaptar las preguntas según las respuestas del entrevistado, lo que facilita la obtención de información detallada y relevante.

Las entrevistas estarán estructuradas en 6 dimensiones:

- **Categoría 1.** Diseño y aplicación del programa analítico
Explora cómo los docentes elaboran su programa analítico, su conocimiento sobre el codiseño y cómo este instrumento ayuda a integrar contenidos de manera transversal.
- **Categoría 2. Vinculación y planificación de proyectos**
Se enfoca en la experiencia de los docentes para vincular proyectos entre campos formativos y los retos que enfrentan en la planeación conjunta.
- **Categoría 3. Uso de estrategias y barreras en la aplicación de proyectos**
Indaga las estrategias didácticas que utilizan los docentes para aplicar proyectos y las dificultades o barreras que enfrentan en este proceso.
- **Categoría 4. Conocimiento y aplicación de metodologías de la NEM**
Busca conocer el nivel de conocimiento y la percepción sobre la eficacia de las metodologías de enseñanza propuestas por la Nueva Escuela Mexicana.
- **Categoría 5. colaboración y formación docente**

Analiza la participación de los docentes en espacios colaborativos como los Consejos Técnicos Escolares y su proceso de capacitación para implementar la NEM.

- **Categoría 6. Retos, desafíos y oportunidades de la Nueva Escuela Mexicana**

Identifica las dificultades administrativas, los desafíos pedagógicos y las oportunidades que los docentes perciben en la aplicación de la NEM.

El investigador principal será el encargado de coordinar todo el proceso de investigación, desde la planificación hasta la recopilación y análisis de los datos. Además, diseñará los instrumentos de recolección de datos y analizará los resultados en función de los objetivos del estudio.

Para la recolección de datos, se utilizarán:

- Computadoras portátiles para facilitar el acceso a las plataformas de entrevistas virtuales y la organización de la información obtenida.
- Plataformas digitales como Zoom o Google Meet, en caso de que las entrevistas no puedan realizarse de manera presencial.
- Dispositivos móviles para la grabación de las entrevistas presenciales, garantizando un registro preciso de las respuestas de los participantes.

CAPITULO TRES.

RESULTADOS E INTERPRETACIÓN

Concluida la aplicación de los instrumentos correspondientes para la recolección de datos, en el presente apartado se exponen los resultados obtenidos mediante la interpretación de las entrevistas a profundidad realizadas a docentes frente a grupo de la escuela primaria “José Morgas García”. Para ello, se empleó una guía de entrevista como instrumento principal, la cual permitió abordar temas claves relacionados con la implementación de la Nueva Escuela Mexicana (NEM). Las respuestas fueron organizadas y analizadas a través de una matriz categorial,

que facilitó la identificación de patrones, coincidencias y diferencias entre los discursos docentes.

El objetivo principal de esta etapa fue comprender cómo los docentes experimentan los desafíos y oportunidades en la puesta en marcha de la NEM, especialmente en lo que respecta a la planeación por proyectos, el uso del programa analítico, la aplicación de nuevas metodologías pedagógicas, y el papel de la formación y colaboración docente. A partir de las variables identificadas en las entrevistas, se observan comportamientos significativos en la manera en que los docentes interpretan y ejecutan las orientaciones del nuevo modelo educativo, así como los factores contextuales que influyen en su práctica, tales como la carga administrativa, la falta de tiempo, la limitada participación de las familias y la insuficiencia en los espacios de formación continua.

En este sentido, es importante destacar que la Nueva Escuela Mexicana representa un programa de estudios prometedor, que llegó a romper con las concepciones tradicionales que los docentes tenían sobre la planeación educativa. Su propuesta implica una transformación profunda en la manera de concebir la educación, al centrarse en un enfoque humanista, inclusivo y participativo.

Bajo ese enfoque, la Dra. Helga Patricia Frola Ruiz plantea que la NEM está comprometida con la transformación social, reconociendo la diversidad de contextos y promoviendo el desarrollo integral de cada estudiante. Frola subraya que esta propuesta educativa demanda un rompimiento con los modelos tradicionales centrados únicamente en la transmisión de contenidos, y llama a transitar hacia prácticas pedagógicas reflexivas y contextualizadas.

De la misma manera, la autora invita a reflexionar tanto la formación inicial como la continua del magisterio. Considera fundamental que los docentes comprendan las bases metodológicas de la NEM, desarrollen habilidades para el diseño de proyectos integradores y cuenten con estrategias que les permitan atender la diversidad presente en el aula.

Según Frola, el éxito de la NEM dependerá en gran medida de que el profesorado asuma un compromiso ético con la transformación educativa del país, ejerciendo su práctica desde una postura crítica, reflexiva y autónoma.

Por su parte, también es importante resaltar la autonomía profesional del docente, entendida como la capacidad de tomar decisiones pedagógicas fundamentadas, contextualizadas y coherentes con las necesidades de los estudiantes y de la comunidad. Esta autonomía no solo potencia el sentido de responsabilidad ética y profesional del magisterio, sino que también es clave para una implementación efectiva y sostenible del modelo educativo.

Para la recolección de datos las entrevistas a profundidad estuvieron conformadas por una serie de 22 preguntas abiertas y agrupadas por categorías de análisis, lo que permitieron explorar las percepciones, desafíos y oportunidades que enfrentan los docentes en su práctica cotidiana.

Se entrevistó a tres docentes, uno por cada fase, lo que permitió obtener una visión más amplia y representativa de los diferentes niveles educativos dentro de la educación primaria. Las entrevistas fueron aplicadas de manera individual y directa en el contexto escolar, con el propósito de rescatar las voces de los docentes y comprender cómo interpretan y ejecutan los lineamientos del nuevo modelo educativo.

El guion de entrevista constituyó un instrumento de recolección de datos cualitativos, cuyo propósito fue indagar las experiencias de docentes frente a grupo en relación con la implementación del trabajo por proyectos en el marco de la Nueva Escuela Mexicana.

Su estructura está organizada en seis categorías que permiten abordar aspectos fundamentales del proceso educativo, tales como el diseño y aplicación del programa analítico, la vinculación y planificación de proyectos, el uso de estrategias y barreras en su aplicación, el conocimiento y empleo de las metodologías propuestas por la NEM, la colaboración docente, así como los retos, desafíos y oportunidades percibidos. Las preguntas están formuladas de manera

abierta para propiciar respuestas detalladas y reflexivas, lo cual permitirá un análisis profundo de las percepciones y prácticas docentes.

De la misma forma, las respuestas fueron organizadas en tablas para facilitar su análisis e interpretación, permitiendo identificar patrones comunes, contrastes y elementos clave relacionados con la planeación, la vinculación de contenidos, el uso del programa analítico, las metodologías de enseñanza y el rol del docente dentro del enfoque humanista y transformador que promueve la NEM.

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a cada una de las categorías de análisis

3.1 Análisis de la información de los instrumentos aplicados

Tabla 1.

Categoría. Análisis de diseño y aplicación de programa analítico

Pregunta	Docente Fase 3	Docente Fase 4	Docente Fase 5
¿Podrías contarme cómo elaboras tu programa analítico?	Primero hago un diagnóstico del grupo para conocer el contexto social, familiar y académico de mis alumnos. Luego, en el Consejo Técnico Escolar, junto con mis compañeros del mismo grado, seleccionamos las problemáticas más relevantes y las vinculamos con los	En conjunto con la otra maestra de tercer grado, revisamos las necesidades de los alumnos partiendo del diagnóstico y contexto de la comunidad.	Bueno, para comenzar el programa analítico es una estructura propia del colectivo docente. Obvio, tenemos que basarnos en el programa sintético. El programa analítico es más como un codiseño que tiene que ver con lo que sucede en la comunidad donde se inserta la escuela. Entonces, ahí se seleccionan de acuerdo con las problemáticas que surgen del diagnóstico.

contenidos del programa sintético para adaptarlos a las necesidades reales del grupo.

¿Has escuchado hablar del codiseño?	Sí, es una herramienta que nos permite diseñar el programa analítico de forma colaborativa entre docentes, tomando en cuenta el contexto, los saberes de los alumnos y las problemáticas que queremos abordar.	Sí.	Sí, yo inclusive creo que pusimos ahí como tres o cuatro contenidos propios de la comunidad que fueron surgiendo.
¿Qué opinas al respecto?			
¿De qué manera lo llevas a cabo en tu planeación?	Reviso el programa sintético y selecciono los contenidos que se relacionan con la problemática detectada. Luego, los organizo por campos formativos y busco maneras de integrarlos en proyectos significativos que	En base a contenidos que fortalezcan el aprendizaje y no estén en el programa sintético.	Uno va seleccionando los contenidos y PDA que tienen que ver con esa problemática y se organizan.

respondan a los
intereses del grupo.

¿Cómo crees que el programa analítico favorece la transversalidad de contenidos?	Porque al trabajar con una problemática común, se puede abordar desde varios campos formativos. Esto permite que los alumnos hagan conexiones entre los diferentes saberes y comprendan mejor los contenidos desde un enfoque más integral.	Al revisar los programas sintéticos por fases y libros de textos podemos hacer la transversalidad para organizar mejor los temas de los proyectos.	Porque el maestro va a tener la facilidad de seleccionar contenidos de diferentes campos, y de una u otra forma ahí viene esa vinculación transversal de los contenidos.
¿Podrías darme algún ejemplo de tu experiencia?			

Nota. Respuestas obtenidas de entrevistas a docentes de distintas fases sobre la implementación del programa analítico. Elaboración propia.

Análisis e interpretación

Los docentes mencionan que adaptan el programa analítico al diagnóstico del contexto, trabajando de forma colaborativa. Reconocen el codiseño como parte del proceso de planeación, y destacan que este permite adaptar los contenidos a las problemáticas reales del entorno. Además, señalan que el programa analítico facilita la transversalidad entre campos formativos.

Sin embargo, a través de sus respuestas es evidente que tienden a confundir el plano del codiseño con el plano de contextualización, sin identificar con claridad los tres planos que lo conforman: primer plano sobre análisis del contexto socioeducativo de la escuela, plano de contextualización y el plano del codiseño, tal

como lo señala el documento *Un libro sin recetas* (SEP, 2022). Esta confusión sugiere un conocimiento limitado sobre la estructura completa del programa analítico, lo cual representa un desafío importante en su implementación.

Al no distinguir adecuadamente estos planos, se sugiere que los docentes poseen un conocimiento limitado sobre la estructura completa del programa analítico, lo cual representa un desafío importante para su aplicación efectiva. Esta falta de claridad puede generar dificultades al implementar los proyectos integradores.

No obstante, también se evidencia una disposición positiva hacia la resignificación de la planeación, ya que los docentes colocan al contexto del alumnado como punto de partida, lo cual es un avance importante frente a modelos tradicionales centrados solo en contenidos. Esta postura, aunque aún en construcción, representa una oportunidad valiosa para fortalecer una planeación más situada, reflexiva y coherente con los principios de la NEM, siempre que se acompañe de procesos de formación continua que ayuden al profesorado a comprender y aplicar con mayor precisión los componentes técnicos y metodológicos del nuevo modelo educativo.

Tabla 2.

Categoría. Análisis vinculación y planificación de proyectos

Pregunta	Docente Fase 3	Docente Fase 4	Docente Fase 5
¿Qué experiencia tiene vinculando proyectos? ¿Podría describir cómo lo hace?	Si. Se analiza primero el contexto del grupo y el tema que se va a trabajar. Después, busco cómo ese tema puede abordarse desde distintos campos formativos	Sí, tomo de referencia la transversalidad y los temas complementarios, también influye el contexto social.	Sí, más al inicio, cuando viene esto del boom de la nueva escuela mexicana, pues nos pedían, nos daban la recomendación que si fuera posible que trabajáramos con uno o dos campos, porque

para lograr una experiencia de aprendizaje más completa. Sin embargo prefiero trabajar los campos formativos de manera aislada.

éramos nuevos, pues yo me atrevía en ese tiempo a vincular hasta tres campos, entonces sí fue un poco pesado. También tiene que ver con la habilidad del docente, si no tenemos muchas habilidades podemos trabajar un campo, aunque lo que se recomienda es que poco a poco vayas tú manejando varios campos formativos. Entonces eso es como una estrategia que se desarrolla. Sí, que el maestro va a desarrollar esa habilidad de poner en práctica esa estrategia, que al final sí tenemos que hacerlo.

¿Por qué consideras importante vincular proyectos en la planeación?

Porque permite aprovechar el tiempo y los recursos de forma más efectiva. Además, cuando los contenidos se relacionan entre sí, el aprendizaje es más

Se parte de las necesidades de aprendizaje de los alumnos, lo que facilita la planeación. En escuelas multigrado es prioritario la vinculación.

Porque eso te permite también un mismo contenido, verlo desde diferentes ángulos, desde diferentes visiones.

significativo para los
alumnos.

¿Has enfrentado retos al intentar articular proyectos entre diferentes campos formativos? ¿Cuáles?	Encontrar una problemática que realmente se preste a trabajarla de manera transversal y que todos los contenidos tengan coherencia. A veces también el tiempo es una limitante porque no todos los proyectos se pueden extender tanto.	Buscar temas que se relacionen y adapten.	Conlleva que el proyecto sea más tiempo el de su ejecución, porque por ejemplo también recomiendan ahí que los proyectos pueden durar, que duren un mes, pero a veces en las escuelas suceden muchas cosas.
---	--	---	---

Nota. Respuestas obtenidas a partir de entrevistas a profundidad aplicadas a docentes en diferentes fases de implementación de la Nueva Escuela Mexicana. La información fue organizada en una matriz de análisis con base en las categorías de vinculación y planificación de proyectos. Elaboración propia.

Análisis e interpretación

En la tabla se observa que los docentes comprenden la importancia de la vinculación de proyectos como parte del enfoque pedagógico propuesto por la Nueva Escuela Mexicana. Todos afirman saber cómo vincular proyectos, aunque lo hacen con distintos grados de profundidad. El docente de Fase 3 describe una estructura clara, pero admite que prefiere trabajar los campos formativos por separado, lo que refleja una posible tensión entre la teoría y la práctica. En contraste, el docente de Fase 5 reconoce que la vinculación implica una habilidad progresiva que se desarrolla con el tiempo, resaltando su experiencia en el intento de trabajar hasta tres campos formativos.

En cuanto a la planificación, los tres docentes coinciden en que la vinculación es una estrategia útil y relevante. Las razones varían: desde el aprovechamiento de recursos y tiempo (Docente Fase 3) hasta la necesidad de adaptarse a contextos multigrado (Docente Fase 4). El Docente Fase 5 enfatiza la riqueza de ver un contenido desde diversas perspectivas, lo que apunta a un entendimiento más profundo del aprendizaje interdisciplinario.

No obstante, los retos también son consistentes. Todos coinciden en que el tiempo y la dificultad para encontrar problemáticas auténticas y coherentes representan obstáculos importantes. Especialmente el docente de Fase 5 señala que la realidad escolar muchas veces interfiere con la ejecución ideal de proyectos prolongados, lo cual sugiere que existe una brecha entre los lineamientos curriculares y las condiciones reales del entorno escolar.

Tabla 3.

Categoría. Análisis sobre Uso de Estrategias y Barreras en la Aplicación de Proyectos

Pregunta	Docente Fase 3	Docente Fase 4	Docente Fase 5
¿Utiliza las estrategias que el libro le propone? En el caso que utilice otras, ¿cuáles?	Algunas sí, pero muchas veces las adapto o diseño nuevas. Por ejemplo, incluyo dramatizaciones, entrevistas con miembros de la comunidad o salidas al entorno cercano para enriquecer los proyectos.	Las modifico a las necesidades de los alumnos y al material.	Si las utilizo porque no hay que dejar el libro a un lado sin embargo de acuerdo a la creatividad del maestro se van metiendo también actividades diferentes que se nos van ocurriendo, por ejemplo, a través de carteles y trípticos.

¿Cuáles son las principales barreras al momento de aplicar sus proyectos?	La falta de tiempo, interrupciones por actividades escolares y los distintos niveles de los alumnos, especialmente cuando hay estudiantes con rezago o necesidades educativas específicas.	Los imprevistos, ya sea eventos de la escuela o de alumnos con educación especial.	A veces las barreras pudieran ser barreras de aprendizaje, tenemos niños, por ejemplo en sexto grado hay niños que no leen, que no escriben, esa barrera no es que sea tanto que impidan, pero para el niño también puede ser un poquito frustrante ver que el proyecto va de una forma avanzando y él se va quedando porque no logra escribir.
¿A qué cree que se deban esas barreras?	A factores tanto internos como externos. A veces hay muchos eventos escolares que interrumpen el ritmo del trabajo, y en otras ocasiones, la falta de recursos o el poco involucramiento de las familias también dificultan la aplicación de los proyectos.	Varían por eventos sociales, conductuales, recursos (luz, agua/ escasez) e imprevistos.	Pues principalmente el apoyo de los papás, muchos papás ven la escuela como una guardería, no le ponen empeño al rendimiento académico de sus hijos el acompañamiento de los padres es fundamental.

Nota: Información recopilada mediante entrevistas a docentes de diferentes fases. Las respuestas se enfocan en el uso y adaptación de estrategias propuestas por el libro de texto, así como en las principales barreras percibidas para aplicar proyectos escolares. Elaboración propia.

Análisis e interpretación

Se refleja una tendencia común entre los docentes: si bien utilizan algunas estrategias propuestas en los libros de texto, todos coinciden en la necesidad de adaptarlas o complementarlas con actividades propias. Esto sugiere un grado de autonomía pedagógica que permite adecuar los recursos a las necesidades del grupo, al contexto y a la creatividad docente. Las actividades como dramatizaciones, salidas al entorno o elaboración de carteles denotan un enfoque más activo, participativo y contextualizado del aprendizaje.

Respecto a las barreras en la implementación de proyectos, los tres docentes coinciden en que existen múltiples factores limitantes. El tiempo escolar, las interrupciones constantes por eventos institucionales y las condiciones de los alumnos con rezago o necesidades educativas especiales son mencionadas de forma reiterada. Estas barreras no sólo afectan la logística del trabajo por proyectos, sino también el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.

Sobre las causas de estas barreras, se identifican factores internos (como la diversidad en el nivel académico del alumnado) y externos (falta de recursos, apoyo familiar, y condiciones sociales adversas). En especial, el docente de Fase 5 enfatiza el escaso involucramiento de las familias, lo que señala una problemática estructural que trasciende el aula. Esta situación evidencia que, aunque el docente tenga disposición y herramientas pedagógicas, el contexto familiar y comunitario sigue siendo determinante en el éxito o dificultad de aplicar proyectos integradores.

Tabla 4.

Categoría. Conocimiento y aplicación de metodologías de la NEM

Pregunta	Docente Fase 3	Docente Fase 4	Docente Fase 5
¿Qué tanto conoces las metodologías de enseñanza	Considero que tengo un conocimiento intermedio. He participado en algunas capacitaciones y he leído el	Un 60% por proyectos y análisis de problemas.	Hay una autora que se llama Patricia Frola, muy conocida en México, al igual que otros

que propone la NEM para los proyectos?	fascículos de la NEM. Entiendo que se busca trabajar desde metodologías activas, con enfoque colaborativo, contextual y basado en proyectos. Aún me encuentro en un proceso de ajuste, pero he comenzado a aplicarlas.		investigadores, y ella ya hablaba de eso, hablaba de la importancia de que la educación, el trabajo pedagógico se realizara a través de metodologías activas, entonces pues es nuevo, lo escuchamos, pero nunca lo habíamos puesto quizá en práctica, y es algo nuevo, no lo dominamos quizás en un 50, 60% del magisterio
En tu opinión, ¿qué tan eficaces son estas estrategias? ¿Por qué?	Sí, son eficaces porque fomentan el pensamiento crítico, la participación activa y la conexión del conocimiento con la vida real. Sin embargo, requieren tiempo, planeación y acompañamiento para aplicarlas correctamente. A veces los recursos o el contexto dificultan su implementación. Además que dejaron de lado la disciplina de matemáticas.	Falta nivelar las matemáticas por fases secuenciales y contenidos aptos. Libro extra de matemáticas	Sí, sí, yo siento que sí. Todas las estrategias que nos pueda la nueva escuela mexicana, pues hay que ponerla en práctica. Quieren que haya trabajos colectivos, trabajos más dinámicos, que el niño tenga la oportunidad de expresar sus ideas, sus sentimientos, sus emociones acerca de lo que sabe o lo que va a aprender sobre los proyectos. Yo creo que sí, necesitamos tener ciudadanos más críticos,

			más reflexivos, sin tanto miedo, sin tanto temor de enfrentar al poder.
¿Cree que los estudiantes tienen un mejor aprendizaje con la NEM o con los anteriores programas de estudio?	La NEM favorece un aprendizaje más significativo y participativo. Los estudiantes se involucran más, reflexionan y trabajan en equipo. Sin embargo, en áreas como matemáticas y ciencias hace falta fortalecer más los contenidos para lograr un equilibrio entre lo conceptual y lo vivencial.	Les falta adaptar mejor las matemáticas y algunos contenidos científicos necesarios. En libros de tercero se revisaba lo más relevante de la entidad (estados) y ese conocimiento es básico. Conocer la comunidad es bueno pero al trasladarse a otro estado los aprendizajes cambian y hace falta parámetros para ser medido si realmente funciona (exámenes como excale), vivimos en una sociedad de economía global y se necesita tener los conocimientos básicos como marca la ONU y UNESCO, lo que no ha tomado la NEM al solo enfocarse en el contexto social inmediato	Fíjate que en el sentido de los aspectos más sociales, proyectos más sociales, como lo que es el bullying, o lo que habla de la igualdad de género, o lo que es la discriminación, se ha ganado mucho. Yo lo veo con mis alumnos, tengo alumnas y alumnos que te hablan de una forma ya más profunda. A los niños, la nueva escuela mexicana los ha invitado mucho a investigar, a buscar, a ir al encuentro del conocimiento.

Nota. Respuestas obtenidas de entrevistas semiestructuradas dirigidas a docentes sobre su conocimiento y aplicación de metodologías propuestas por la Nueva Escuela Mexicana. Elaboración propia.

Análisis e interpretación

La información recabada permite concluir que los docentes poseen una noción general sobre las metodologías que impulsa la Nueva Escuela Mexicana, en especial aquellas relacionadas con el trabajo por proyectos y el análisis de problemas. Si bien muestran interés y apertura hacia estas estrategias, su conocimiento aún se encuentra en una fase inicial o intermedia, y ha sido construido en su mayoría a través de la autoformación, mediante experiencias personales, lecturas independientes, redes sociales, o intercambios informales dentro de los Consejos Técnicos Escolares (CTE). Esta situación pone en evidencia que la formación sistemática y formal proporcionada por las autoridades educativas ha sido insuficiente o poco clara, lo cual ha generado incertidumbre y confusión en torno a la aplicación adecuada de las nuevas metodologías.

A pesar de estas limitaciones, los docentes coinciden en que las metodologías propuestas por la NEM representan un avance importante desde el punto de vista pedagógico y formativo. Valoran especialmente el hecho de que promueven una mayor participación del estudiante, fomentan el trabajo colaborativo, estimulan la expresión de ideas y emociones, y conectan el aprendizaje con las realidades sociales y culturales del entorno, lo que las vuelve más significativas que enfoques tradicionales centrados en la memorización de contenidos.

Los mismos docentes reconocen que la eficacia de estas metodologías se ve comprometida por diversas limitaciones prácticas. Entre las más mencionadas se encuentran: la falta de preparación específica, la escasez de recursos didácticos adaptados, y la débil integración de algunos contenidos disciplinares esenciales, especialmente en el área de matemáticas, incluida dentro del campo formativo de Saberes y Pensamiento Científico.

Tabla 5.
Categoría. Colaboración y formación docente

Pregunta	Docente Fase 3	Docente Fase 4	Docente Fase 5
¿Los CTE son realmente una comunidad de aprendizaje? ¿Por qué?	En teoría, sí. Son espacios valiosos para el intercambio de ideas, planeación colectiva y reflexión sobre la práctica. Pero en la realidad, a veces se pierde el enfoque pedagógico y se destinan más al cumplimiento administrativo o a actividades ajenas al objetivo. Hace falta mayor compromiso de todos. Muchas veces en las sesiones analizamos temas que no son enriquecedores y resultan repetitivos.	Se realizan intercambios de experiencias y métodos de enseñanza y aprendizaje	son un espacio para reflexionar. Para analizar las problemáticas que existen en la escuela. Tomar acuerdos de manera colectiva. Buscar esa solución de los problemas. Y avanzar como escuela. A veces en el CTE no se cumple todo eso. A veces tenemos maestros que ya queremos irnos. O llegamos tarde. No nos comprometemos al trabajo de análisis. A veces la directora o el director nos pide analizar con anterioridad un cierto tema, un cierto contenido. O nos pide realizar algún trabajo extra antes de llegar. Y no lo hacemos. Nos perdemos esa oportunidad de poder reflexionar, de dialogar, de comentar, de tomar acuerdos. Y no es el objetivo. A veces que

			perdamos tiempo en otras situaciones. A veces también se pierde tiempo en fiestas, en comer. En otras cosas que no son lo pedagógico.
¿Cómo fue su capacitación para la implementación de la NEM?	Al inicio fue muy general y poco clara. Recibimos información superficial, sin ejemplos prácticos. Poco a poco, a través de los CTE y la búsqueda personal, hemos ido entendiendo mejor el modelo, pero definitivamente se requiere una formación más profunda y continua.	El primer ciclo escolar no fuimos 100% capacitados como programas anteriores, solo al vapor , por lo que no se entendió realmente como hacer un buen programa analítico. Al siguiente poco a poco lo fuimos adaptando y comprendiendo en los CTE	Todo fue un caos al principio, lo de trabajar por proyectos fue algo que el colegiado docente no había trabajado, nuevos conceptos, nuevas metodologías, todo lo que sabíamos fue por la capacitación en el CTE. Lo que sabemos es lo poquito que hemos logrado en lo particular leer, ver en las redes sociales, en YouTube en los CTE también se ha hablado de los proyectos de la Nueva Escuela Mexicana. En ese sentido sí hace falta un poco más de apoyo por parte de la autoridad.

Nota. Respuestas derivadas de entrevistas a docentes sobre el papel de los Consejos Técnicos Escolares y la capacitación recibida para la implementación de la Nueva Escuela Mexicana. Elaboración propia.

Análisis e interpretación

Las respuestas revelan una brecha importante entre la intención formativa de los CTE y su funcionamiento real en las escuelas. Si bien se reconoce su valor como comunidad de aprendizaje, su impacto en la mejora de la práctica docente depende en gran medida del compromiso del colectivo y del liderazgo pedagógico de la dirección. La falta de continuidad, el uso inadecuado del tiempo y la desvinculación con las necesidades reales del aula restan eficacia a este espacio.

Por otro lado, la formación docente para la implementación de la NEM ha sido deficiente. Se evidencia una ausencia de procesos de capacitación estructurados, claros y contextualizados. El hecho de que los docentes recurran a medios no oficiales para formarse indica un vacío institucional que puede poner en riesgo la correcta implementación del modelo educativo. Esta situación se relaciona directamente con el supuesto de investigación, que plantea que los desafíos para aplicar las metodologías de la NEM derivan en gran parte de una falta de preparación académica adecuada.

No obstante, también se reconoce una actitud de resiliencia y autoformación por parte de los docentes, quienes, pese a las carencias institucionales, buscan por su cuenta recursos y estrategias para mejorar su práctica.

Tabla 6.

Categoría. Retos, desafíos y oportunidades de la Nueva Escuela Mexicana

Pregunta	Docente 1 Fase 3	Docente 1 Fase 4	Docente 2 Fase 5
¿Qué tipo de carga administrativa sientes que dificulta tu trabajo con la NEM?	La documentación que llega de último momento, como reportes, actividades externas, informes de programas especiales, además de las evidencias de proyectos, nos quita tiempo de planeación y atención directa al grupo.	La documentación no planeada que emite secretaria de educación como (proyectos externos, educación inclusiva por semana, concursos, Salud/peso y talla)	La carga administrativa es todo lo que viene del exterior. Ahorita acaba de pasarlo de salud. Que no estoy diciendo que sea algo negativo para el alumnado. Sí, está bien que cuiden la salud. Pero nos mandan a nosotros a hacer más del

trabajo que ya tenemos. Por ejemplo, ahorita en la escuela fue sede del... Bueno, toda la escuela del programa de salud con cuatro estaciones...

¿Cuáles son los mayores desafíos que ves en esta nueva forma de enseñanza?	La falta de formación concreta para aplicar los proyectos, la dificultad para trabajar de forma transversal y la presión de cumplir con resultados académicos tradicionales. También la resistencia al cambio por parte de algunos docentes.	Lograr mejorar los libros con enfoque matemático (aparte) y ampliar los conocimientos no siendo repetitivos los proyectos	El apoyo que nos pudieran dar es que quizás nos capaciten un poquito más. Creo que nos hace falta mayor capacitación por parte de las autoridades. Lo que sabemos es lo que hemos logrado en lo particular leer, ver en las redes sociales, en YouTube, en los CTE, hace falta un poco más de apoyo por parte de la autoridad. Quizás también por parte de la supervisión, de la dirección de la escuela, ese acercamiento del director, por ejemplo, meterse al aula, observar qué hace, o que el director se meta al trabajo mismo ahí en ese momento y de esa forma te va ayudando porque observa tu clase y da las sugerencias necesarias.
--	--	---	--

¿Qué oportunidades crees que ofrece la Nueva Escuela Mexicana para ti como docente?	La posibilidad de trabajar con mayor libertad, enfocarme en las necesidades reales de los estudiantes y usar mi creatividad. Me permite diseñar experiencias de aprendizaje más cercanas a su realidad y fomentar habilidades sociales, emocionales y cognitivas.	La libertad de cátedra en cuanto al trabajo escolar, pero nos podemos perder del enfoque de enseñanza global, no solo en contexto inmediato y tratar de fortalecer las áreas de ciencias y matemáticas.	La Nueva Escuela Mexicana te ofrece la oportunidad de desarrollar todas tus facultades. La autonomía. Tu autonomía. Al maestro, la autonomía curricular, la autonomía profesional. Que tenga la libertad de hacer a los estudiantes la oportunidad de transformarse como personas y generar un cambio en la sociedad. Que te sientas parte de ese cambio. Que no te sientas como una persona que te van a explotar, te van a manipular, te van a manejar.
---	---	---	---

Nota. Respuestas de docentes sobre los principales retos administrativos, desafíos metodológicos y oportunidades pedagógicas identificadas en la implementación de la Nueva Escuela Mexicana. Elaboración propia.

Análisis e interpretación

Se puede identificar que, si bien los docentes enfrentan múltiples retos, también muestran una actitud crítica, comprometida y abierta al cambio. La NEM es vista por ellos como un modelo que, si se acompaña adecuadamente, puede transformar positivamente la práctica educativa. Sin embargo, se reitera que la falta de preparación específica y la escasa formación continua han sido factores determinantes que han limitado su implementación efectiva.

Además, se hace evidente que el campo de Saberes y Pensamiento Científico y en particular el área de matemáticas requiere atención prioritaria.

Aunque se ha logrado un enfoque más humanista y social, los contenidos lógico-matemáticos han quedado rezagados, lo cual repercute en el rendimiento académico de los estudiantes. Esta situación refuerza el supuesto planteado en esta investigación, ya que confirma que la falta de capacitación docente y la desproporción entre los enfoques formativos constituyen obstáculos reales para el logro de los aprendizajes esperados.

A pesar de ello, el análisis también permite observar oportunidades claras, sobre todo cuando se reconoce la autonomía docente como una vía para innovar, contextualizar la enseñanza y empoderar al profesorado. Para que esta transformación sea sostenible, resulta indispensable fortalecer la formación docente, equilibrar los campos formativos y generar condiciones institucionales que permitan a los maestros centrarse en lo pedagógico, más allá de las exigencias administrativas.

A partir de los resultados, se puede afirmar que el supuesto de investigación planteado en esta tesis se cumple parcialmente. Como se anticipaba, los docentes enfrentan diversos desafíos en la implementación de las metodologías de la Nueva Escuela Mexicana, entre los que destaca una falta de preparación académica y formación continua adecuada. Esto se refleja en el conocimiento limitado sobre aspectos fundamentales del programa analítico, la confusión entre codiseño y contextualización, y la dificultad para aplicar de manera eficaz metodologías activas.

Sin embargo, los resultados también evidencian que, pese a estas barreras, los docentes reconocen el valor pedagógico del enfoque por proyectos y han desarrollado estrategias propias para adaptarse, lo cual valida la segunda parte del supuesto: algunos ven en la NEM una oportunidad para innovar y resignificar su práctica educativa. Por tanto, el supuesto se confirma en términos generales, aunque también subraya la necesidad urgente de una formación docente más profunda, contextualizada y continua que respalde esta transición metodológica.

A partir de los hallazgos obtenidos en esta investigación, emergen nuevas líneas de exploración que podrían abordarse en futuras investigaciones. Una de ellas es la siguiente hipótesis: “El fortalecimiento de los Consejos Técnicos

Escolares como verdaderas comunidades de aprendizaje puede mejorar significativamente la implementación de los proyectos de la NEM en las escuelas primarias”. Esta nueva hipótesis invita a reflexionar no solo sobre el papel del docente, sino también sobre las estructuras institucionales y sociales que influyen en la efectividad del modelo educativo propuesto por la Nueva Escuela Mexicana.

El análisis presentado en este capítulo permite comprender de manera integral cómo los docentes enfrentan y resignifican los desafíos de la implementación de la Nueva Escuela Mexicana. A pesar de las limitaciones estructurales, la falta de capacitación específica y la carga administrativa, los docentes manifiestan una disposición positiva hacia el cambio y una búsqueda constante de estrategias que les permitan adaptar su práctica educativa. La planeación por proyectos se revela como una herramienta poderosa, siempre que vaya acompañada de una formación continua, espacios de colaboración efectivos y un mayor apoyo institucional. Esta investigación ofrece evidencia de que, con las condiciones adecuadas, es posible avanzar hacia una educación más contextualizada, humanista e inclusiva, como lo propone la NEM.

El presente capítulo ha expuesto e interpretado las experiencias y percepciones de docentes frente a los retos de la Nueva Escuela Mexicana, destacando tanto las dificultades estructurales (formación, tiempo, recursos, carga administrativa) como las oportunidades pedagógicas que emergen en la práctica. La evidencia obtenida muestra que, aunque la implementación aún enfrenta resistencias y vacíos institucionales, existe un terreno fértil para construir una pedagogía más crítica, contextualizada y participativa.

En línea con el enfoque fenomenológico (Sampieri, 2014), este análisis ha permitido acceder al significado profundo que los docentes atribuyen a su quehacer cotidiano bajo la NEM. La planeación por proyectos, si bien desafiante, es vista por muchos como una vía para empoderar su autonomía profesional y conectar el aprendizaje escolar con la realidad del estudiante, como lo exige el enfoque humanista y situado de este modelo.

En suma, el éxito de la NEM no dependerá únicamente de los lineamientos oficiales, sino de la capacidad del sistema educativo para formar, acompañar y valorar al docente como agente de cambio. Este capítulo ha dejado clara esa premisa, abriendo camino para propuestas concretas de mejora en la formación docente y en la consolidación de comunidades escolares que trabajen de forma colaborativa hacia una educación más justa, crítica y transformadora.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Desde un enfoque cualitativo y fenomenológico, se indagaron dimensiones como el conocimiento y uso del programa analítico, la vinculación de contenidos a través de proyectos, la aplicación de metodologías activas, la identificación de barreras en el proceso de implementación, y el papel de la colaboración docente y la formación continua. Los hallazgos permiten afirmar que el supuesto planteado al inicio de este trabajo se cumplió, al evidenciarse que gran parte de los desafíos enfrentados por el magisterio se derivan de una preparación académica insuficiente y una falta de claridad en torno a las metodologías propuestas. No obstante, también se identificó una actitud positiva entre algunos docentes, quienes, pese a estas limitaciones, ven en la NEM una oportunidad para resignificar su práctica y ejercer su autonomía profesional de forma más creativa y contextualizada.

Uno de los hallazgos más significativos fue la manera en que los docentes elaboran su programa analítico. Si bien se reconoce el uso del diagnóstico contextual y la colaboración entre pares como elementos clave para su diseño, también se detectó una confusión conceptual entre los tres planos que componen esta herramienta pedagógica: el análisis del contexto, la contextualización y el codiseño. Esta falta de claridad, documentada en las entrevistas, representa una barrera técnica importante que obstaculiza la correcta articulación de los proyectos integradores. Por tanto, se confirma que el conocimiento limitado sobre la estructura del programa analítico constituye uno de los principales retos en la implementación de la NEM.

En cuanto a la vinculación de contenidos y la planeación por proyectos, los docentes demostraron conocer la importancia de trabajar de manera transversal entre los campos formativos. Sin embargo, también se señaló que esta habilidad aún se encuentra en desarrollo y que existen tensiones entre el ideal metodológico y las condiciones reales de las aulas. Factores como el tiempo, la carga administrativa, la heterogeneidad del grupo y la falta de recursos dificultan la ejecución efectiva de proyectos interdisciplinarios. A pesar de ello, se valoró la

planeación por proyectos como una estrategia pedagógica útil, que puede favorecer aprendizajes más significativos y contextualizados.

Otro aspecto relevante fue la adaptación de estrategias pedagógicas. Aunque los docentes utilizan algunas de las sugeridas en los libros de texto, todos coinciden en la necesidad de modificarlas o complementarlas con actividades propias, lo que evidencia un ejercicio de autonomía profesional. Este hallazgo apunta a una oportunidad valiosa para la innovación, siempre y cuando esté acompañada de una formación docente continua, pertinente y situada. La mayoría de los entrevistados coincidieron en que su conocimiento sobre las metodologías de la NEM proviene más de experiencias personales y redes sociales que de una capacitación institucional formal, lo cual subraya la urgencia de replantear los procesos de formación inicial y en servicio.

Respecto a los Consejos Técnicos Escolares (CTE), se identificó que, en teoría, son espacios con gran potencial para el trabajo colaborativo, la reflexión pedagógica y la construcción colectiva del conocimiento. No obstante, en la práctica, su funcionamiento suele verse afectado por una falta de compromiso generalizado, una débil orientación pedagógica y una dispersión de objetivos. Esto limita su impacto como verdaderas comunidades de aprendizaje. Frente a ello, se propone fortalecer la figura del CTE como espacio clave para el acompañamiento, la capacitación permanente y el intercambio de experiencias entre docentes.

Las entrevistas también revelaron que, a pesar de los retos, los docentes reconocen oportunidades importantes en la implementación de la NEM. Entre ellas, destacan el enfoque humanista, la posibilidad de conectar la enseñanza con el contexto del estudiante, y la libertad relativa para innovar y diseñar experiencias de aprendizaje más significativas. Sin embargo, también se identificó una preocupación constante por el debilitamiento de áreas clave como las matemáticas y las ciencias, lo que sugiere la necesidad de revisar el equilibrio entre los distintos campos formativos para garantizar una formación integral.

Finalmente, la Nueva Escuela Mexicana representa tanto un desafío como una oportunidad para el magisterio. Su éxito dependerá en gran medida de la

capacidad del sistema educativo para dotar a los docentes de los conocimientos, herramientas y condiciones necesarias para implementar sus propuestas con claridad, autonomía y compromiso. En este sentido, los resultados de esta investigación abren nuevas líneas de reflexión, entre ellas, la necesidad de reconfigurar los espacios de formación docente y de consolidar una cultura escolar más participativa, colaborativa y centrada en el desarrollo integral del estudiante.

Si bien el camino hacia una educación transformadora implica múltiples retos, también ofrece la posibilidad de construir una escuela más justa, inclusiva y significativa. La planeación por proyectos, lejos de ser una carga adicional, puede convertirse en una herramienta poderosa para reconectar la enseñanza con la vida, siempre que se escuche la voz del docente, se respeten sus saberes y se promueva su desarrollo profesional continuo.

A partir de los resultados obtenidos, se sugiere una serie de acciones para fortalecer el proceso de implementación de la NEM desde distintos frentes. Las autoridades educativas tienen la responsabilidad de ofrecer programas de formación continua que sean pertinentes, contextualizados y sostenidos en el tiempo, los cuales deben profundizar en la estructura metodológica del modelo. Del mismo modo, se requiere reforzar el acompañamiento pedagógico en las escuelas mediante la presencia de asesores técnicos y supervisores escolares que estén capacitados específicamente en el enfoque de la NEM. Además, es urgente disminuir la carga administrativa que enfrentan los docentes, ya que esta limita el tiempo y la energía que podrían dedicar a la planeación pedagógica y al trabajo con sus estudiantes.

Por otro lado, dentro de las propias escuelas se vuelve necesario revalorizar el papel de los Consejos Técnicos Escolares, concibiéndolos no como simples instancias de cumplimiento, sino como espacios auténticos de reflexión, colaboración y construcción colectiva del conocimiento. Esto implica que las direcciones escolares asuman un liderazgo pedagógico, orientado al acompañamiento y no únicamente al control administrativo. Asimismo, se debe

incentivar el trabajo colegiado como vía para atender problemáticas comunes e impulsar proyectos integradores con mayor coherencia.

En cuanto al profesorado, es fundamental que continúe con sus procesos de autoformación, pero que también busque establecer vínculos con instancias académicas confiables que puedan brindarle un respaldo teórico-práctico. Fomentar el intercambio de buenas prácticas entre docentes de distintas instituciones permitiría enriquecer la implementación de los proyectos, diversificar estrategias y fortalecer el sentido de comunidad profesional. Además, es importante que el docente reconozca sus propias fortalezas, pero también identifique aquellas áreas de oportunidad que le permitan seguir perfeccionando su práctica educativa.

Finalmente, en lo que respecta al papel de las familias, es necesario sensibilizarlas sobre su responsabilidad en el proceso de aprendizaje de sus hijas e hijos. Para ello, es imprescindible generar espacios de comunicación más eficaces entre la escuela y el hogar, con el fin de construir relaciones más horizontales y colaborativas. Asimismo, se propone involucrar de manera activa a la comunidad en los proyectos escolares, reconociendo y valorando los saberes previos, las experiencias y el contexto sociocultural de cada familia como parte integral del proceso educativo.

REFERENCIAS

- Alonso Palacios Márquez, C. C. (2023). *Concepciones sobre la Nueva Escuela Mexicana de los docentes de educación primaria de la Ciudad de México*. Benemérita Escuela Nacional de Maestros.
<https://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v17/doc/2174.pdf>
- Bruner, J. S. (1961). El acto del descubrimiento. *Harvard Educational Review*, 31(1), 21–32. <https://digitalauthorship.org/wp-content/uploads/2015/01/the-act-of-discovery-bruner.pdf>
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (2023). *¡Aprendamos en comunidad! Hacia la integración curricular. Los campos formativos para comprender y transformar nuestra realidad*. Recuperado de https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/fasciculo3_aprendamos-comunidad.pdf
- Comisión Nacional para la Mejora Continua de la Educación (2023). *¡Aprendamos en comunidad! Reconociendo nuestro contexto*. Recuperado de https://www.mejoredu.gob.mx/images/publicaciones/fasciculo1_aprendamos-comunidad.pdf
- Díaz Barriga, F. (2006). *Enseñanza situada: Vínculo entre la escuela y la vida*. McGraw-Hill.
- Dirección General de Materiales Educativos. (2024). *Un libro sin recetas para la maestra y el maestro de la fase 3 (pp. 11-13)*. Secretaría de Educación Pública.
- Fierro, C., Fortoul, B., & Rosas, A. (1999). *Transformando la práctica docente*

- Paidós. <https://archive.org/details/fierro-c.-transformando-la-practica-docente>
- Freire, P. (1997). *Pedagogía del oprimido* (30.^a ed.). Siglo XXI Editores.
- Frola Ruiz, P. H. (2011). *Maestros competentes: A través de la planeación y la evaluación por competencias*. Trillas. https://etrillas.mx/libro/maestros-competentes_9902
- García Cabrero, B., Loredó Enríquez, G., & Carranza Peña, J. (2008). *La práctica docente y su evaluación*.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3693165.pdf>
- Jimeno Sacristán, J. (1998). *El currículo: Una reflexión sobre la práctica*.
https://profejhonny.weebly.com/uploads/2/2/8/1/22818782/el_curr%C3%ADculum_una_reflexi%C3%B3n_sobre_la_pr%C3%A1ctica_libro.pdf
- Giroux, H. A. (2003). *Teoría y resistencia en educación*.
<https://archive.org/details/teoria-y-resistencia-henry-giroux>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
<https://doi.org/10.22201/fesc.20072236e.2019.10.18.6>
- Martínez, N. (2023, 27 de agosto). *Inicia la Nueva Escuela Mexicana; se sustenta en una apuesta utópica: investigador*. El Sol de México. Recuperado de
<https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/inicia-la-nueva-escuela-mexicana-se-sustenta-en-una-apuesta-utopica-investigador-10601185.html>
- Maslow, A. H. (s.f.). *Una teoría sobre la motivación humana*. Recuperado de

<https://es.scribd.com/document/175975644/Una-teoria-sobre-la-motivacion-humana-por-Maslow>

Mojica Romero, I. L. (2022). *Continuidades y discontinuidades de la reforma de la educación básica en México: Del Nuevo Modelo Educativo a la Nueva Escuela Mexicana* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Instituto de Ciencias de la Educación.

<http://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/2683/MORIMM04T.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rogers, C. R. (s.f.). *La relación interpersonal en la facilitación del aprendizaje*.

Recuperado de <https://tallereduca.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/06/rogers-la-relacion-interpersonal-en-la-facilitacion-del-aprendizaje.pdf>

Secretaría de Educación Pública. (2019). *Principios y orientaciones didácticas de la Nueva Escuela Mexicana*. Ciudad de México, México: SEP.

<https://dfa.edomex.gob.mx/sites/dfa.edomex.gob.mx/files/files/NEM%20principios%20y%20orientacio%C3%ADn%20pedago%C3%ADgica.pdf>

Tobón, S. (2012). *Proyectos formativos y desarrollo de competencias*. CIFE.

Recuperado de <https://www.researchgate.net/.../Proyectos-formativos-y-desarrollo-de-competencias.pdf>

Ventura Álvarez, F. (2023). *Las implicaciones de la Nueva Escuela Mexicana en el proceso pedagógico*. Revista Boletín Redipe, 12(8), 161-174.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2019.166.59611>

Vygotsky, L. S. (1962). *Pensamiento y lenguaje*. <https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2015/10/Pensamiento-y-Lenguaje-Vigotsky-Lev.pdf>

Wilkins, D. A. (1976). *Programas nocionales: Una taxonomía y su relevancia para el*

desarrollo del currículo en lenguas extranjeras.

<https://ler.letras.up.pt/uploads/ficheiros/2771.pdf>

ANEXOS

(Anexo 1)

GUION DE ENTREVISTA PARA CONOCER LAS EXPERIENCIAS DE DOCENTES FRENTE A GRUPO, EN EL MARCO DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL TRABAJO POR PROYECTOS DE LA NUEVA ESCUELA MEXICANA.

Categoría 1. Análisis de diseño y aplicación de programa analítico

- ❖ ¿Podrías contarme cómo elaboras tu programa analítico?
- ❖ ¿Has escuchado hablar del codiseño? ¿Qué opinas al respecto?
- ❖ ¿De qué manera lo llevas a cabo en tu planeación?
- ❖ ¿Cómo crees que el programa analítico favorece la transversalidad de contenidos? ¿Podrías darme algún ejemplo de tu experiencia?

Categoría 2. Análisis vinculación y planificación de proyectos

- ❖ ¿Qué experiencia tienes vinculando proyectos? ¿Podrías describir cómo lo haces?
- ❖ ¿Por qué consideras importante vincular proyectos en la planeación?
- ❖ ¿Has enfrentado retos al intentar articular proyectos entre diferentes campos formativos? ¿Cuáles?

Categoría 3. Análisis sobre Uso de Estrategias y Barreras en la Aplicación de Proyectos

- ❖ ¿Utilizas las estrategias que propone el libro? En caso de que utilices otras, ¿cuáles son?
- ❖ ¿Cuáles consideras que son las principales barreras al momento de aplicar tus proyectos?
- ❖ ¿A qué crees que se deban esas barreras?

Categoría 4. Conocimiento y aplicación de metodologías de la NEM

- ❖ ¿Qué tanto conoces las metodologías de enseñanza que propone la NEM para los proyectos?
- ❖ En tu opinión, ¿qué tan eficaces son estas estrategias? ¿Por qué?
- ❖ ¿Has notado cambios en el aprendizaje de tus estudiantes desde que implementas la NEM? ¿Cómo se compara con programas anteriores?

Categoría 5. Colaboración y formación docente

- ❖ ¿Consideras que los Consejos Técnicos Escolares funcionan como una comunidad de aprendizaje? ¿Por qué?
- ❖ ¿Cómo fue tu proceso de capacitación para implementar la NEM?

Categoría 6. Retos, desafíos y oportunidades de la Nueva Escuela Mexicana

- ❖ ¿Qué tipo de carga administrativa sientes que dificulta tu trabajo con la NEM?
- ❖ ¿Cuáles son los mayores desafíos que ves en esta nueva forma de enseñanza?
- ❖ ¿Qué oportunidades crees que ofrece la Nueva Escuela Mexicana para ti como docente?